

# 경북행복 BRIEF

Vol. 50

Gyeongbuk Happiness Foundation News | December, 2023

법 인 명 칭    경북행복재단  
발행·편집인    경북행복재단 이육열  
주 소        39332 경상북도 구미시 박정희로 155 글로벌관 3층  
T E L        054)710-8832  
홈 페이지    www.ghf.or.kr

01

## 경상북도 노인학대 실태 및 예방방안

곽아람 | 경북행복재단 연구원  
황은정 | 경상북도북부노인보호전문기관 관장  
김은영 | 제주대학교 실버케어복지학과 외래교수

02

## 재가노인통합지원센터 평가체계 개선

안교철 | 경북행복재단 연구원

03

## 경상북도 장애인복지분야 자체사업 평가 - 2023년 장애인정보화사업 평가 -

남영우 | 경북행복재단 선임연구원





# 경상북도 노인학대 실태 및 예방방안

곽아람(경북행복재단 연구원)

황은정(경상북도북부노인보호전문기관 관장) 김은영(제주대학교 실버케어복지학과 외래교수)

## 1. 연구배경 및 목적

- 가족 및 주변인들에 의해 노인의 인권을 침해하거나 신체적·정신적인 위협을 가하는 노인학대 문제가 대중매체를 통해 부각되면서 노인학대 문제의 심각성을 인지함.
  - 이에 학대 문제해결을 위한 노력이 계속되고 있지만, 여전히 노인학대는 매년 증가추세를 보이고 있고 학대가 끊임없이 반복되고 있음.
- 본 연구는 경상북도 노인학대 실태조사와 초점집단면접을 통해 경상북도 노인학대 예방방안을 제시하고자 함.

## 2. 경상북도 노인학대 실태조사 결과

### 1) 전국 및 경북 노인학대 실태<sup>1)</sup>

- 노인학대 신고접수 증감률을 살펴보면 전국은 2019년 대비 2022년 6.7% 증가하였고, 경북은 2019년 대비 2022년 7.0% 증가하였음.

표 1. 연도별 노인학대 신고접수 건수 및 신고접수율

(단위: 건, %)

구분		2019	2020	2021	2022	증감률
신고 접수건수	전국	16,071	16,973	19,391	19,522	6.7
	경북	1,647	1,552	2,140	2,019	7.0

주1 : 신고접수는 각 연도 일반사례와 학대사례를 모두 포함함

주2 : 증감률(%)은 (2022년-2019년)/2019년\*100으로 2019년 대비 신고 건수 증감을 의미함

- 학대 사례 판정 증감률을 살펴보면 전국은 2019년 대비 2022년 9.1% 증가하였고, 경북은 2019년 대비 2022년 7.5% 증가하였음.

표 2. 연도별 일반 및 학대 사례 판정 현황

(단위: 건, %)

구분		2019	2020	2021	2022	증감률
학대사례	전국	5,243	6,259	6,774	6,807	9.1
	경북	492	509	599	611	7.5

주1 : 학대사례는 신고접수 시 노인보호전문기관 상담원의 현장조사를 통해 노인학대 사례로 판정 받은 경우를 의미함(응급, 비응급, 잠재적 사례 모두 포함)

주2 : 증감률(%)은 (2022년-2019년)/2019년\*100으로 2019년 대비 사례 건수의 증감을 의미함

1) 보건복지부와 중앙노인보호전문기관의 '노인학대현황보고서' 자료를 수정 및 보완하여 분석함.



- 학대 발생장소 현황을 살펴보면 전국 및 경북에서 가정학대와 시설학대는 매년 증가하는 것으로 나타났음.
  - 특히, 가정학대는 매년 80% 이상의 비율을 차지하고 있었고, 시설학대의 비율은 가정학대보다 낮지만, 전국에 비해 생활시설의 학대 사례가 발생률이 높음.

표 3. 연도별 학대발생장소 현황

(단위: 건, %)

구분	전국				경북			
	2019	2020	2021	2022	2019	2020	2021	2022
전체	5,243 (100.0)	6,259 (100.0)	6,774 (100.0)	6,807 (100.0)	486 (100.0)	497 (100.0)	589 (100.0)	611 (100.0)
가정내	4,450 (84.9)	5,505 (88.0)	5,962 (88.0)	5,867 (86.2)	365 (75.1)	466 (93.8)	561 (95.2)	515 (84.3)
생활시설	486 (9.3)	521 (8.3)	536 (7.9)	662 (9.7)	106 (21.8)	14 (2.8)	14 (2.4)	67 (11.0)
이용시설	131 (2.5)	92 (1.5)	87 (1.3)	52 (0.8)	4 (0.8)	2 (0.4)	0 (0.0)	2 (0.3)
병원	45 (0.9)	37 (0.6)	62 (0.9)	86 (1.3)	0 (0.0)	3 (0.6)	0 (0.0)	0 (0.0)
공공장소	60 (1.1)	39 (0.6)	54 (0.8)	51 (0.7)	3 (0.6)	5 (1.0)	3 (0.5)	9 (1.5)
기타	71 (1.4)	65 (1.0)	73 (1.1)	89 (1.3)	8 (1.6)	7 (1.4)	11 (1.9)	18 (2.9)

- 학대행위자 유형을 살펴보면 과거 아들 및 딸 등 자녀의 학대가 많았으나, 최근에는 배우자로 인한 학대가 지속적으로 증가하고 있는 것으로 나타남.

표 4. 연도별 학대행위자 유형

(단위: 명, %)

구분	전국				경북				
	2019	2020	2021	2022	2019	2020	2021	2022	
전체	5,777 (100.0)	6,698 (100.0)	8,423 (100.0)	7,494 (100.0)	510 (100.0)	518 (100.0)	601 (100.0)	636 (100.0)	
피해자본인	200 (3.5)	221 (3.3)	204 (2.4)	169 (2.3)	21 (4.1)	20 (3.9)	37 (6.2)	29 (4.6)	
친족	배우자	1,749 (30.3)	2,120 (31.7)	2,455 (29.1)	2,615 (34.9)	103 (20.2)	133 (25.7)	183 (30.4)	222 (34.9)
	아들	1,803 (31.2)	2,288 (34.2)	2,287 (27.2)	2,092 (27.9)	164 (32.2)	209 (40.3)	226 (37.6)	177 (27.8)
	며느리	109 (1.9)	123 (1.8)	119 (1.4)	106 (1.4)	8 (1.6)	10 (1.9)	10 (1.7)	16 (2.5)
	딸	438 (7.6)	589 (8.8)	627 (7.4)	620 (8.3)	36 (7.1)	49 (9.5)	56 (9.3)	44 (6.9)
	사위	27 (0.5)	28 (0.4)	42 (0.5)	38 (0.5)	1 (0.2)	2 (0.4)	2 (0.3)	3 (0.5)
	손자녀	112 (1.9)	168 (2.5)	172 (2.0)	179 (2.4)	7 (1.4)	9 (1.7)	13 (2.2)	12 (1.9)
	친척	50 (0.9)	64 (1.0)	90 (1.1)	49 (0.7)	11 (2.2)	17 (3.3)	21 (3.5)	6 (1.0)
	타인	222 (3.8)	223 (3.3)	257 (3.1)	264 (3.5)	38 (7.5)	44 (8.5)	38 (6.3)	41 (6.4)
기관	1,067 (18.5)	874 (13.0)	2,170 (25.8)	1,362 (18.2)	121 (23.7)	25 (4.8)	15 (2.5)	86 (13.5)	

주 : 학대피해노인 1명에게 학대행위자는 1명 이상이 될 수 있음



## 2) 경상북도 노인학대 실태 분석<sup>2)</sup>

- 노인학대 사례 발생 지역을 시·군 단위로 살펴보면 노인보호전문기관 소재 4개 기관(포항, 김천, 경산, 예천)과 인접한 지역의 학대 사례가 많았음.
- 노인보호전문기관 인근 지역 주민들은 기관의 존재 여부와 역할에 대해 타 지역 주민들보다 인식이 높아 그만큼 학대 신고율이 높다고 볼 수 있음.

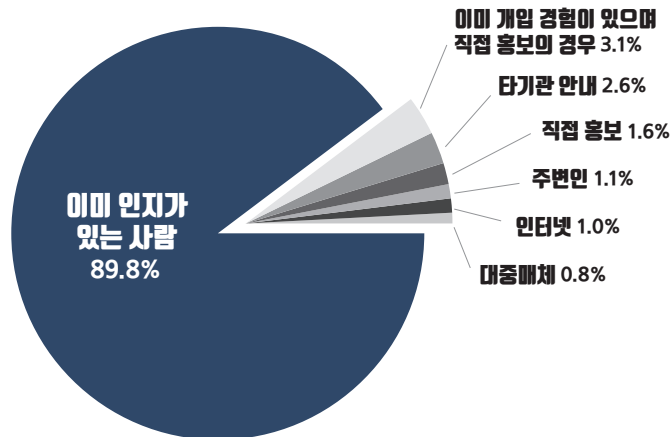
표 5. 노인학대 발생지역별 학대 건수(n=611)

(단위: 건, %)

구분	n	%	구분	n	%		
시	소계	509	83.3	군	소계	102	16.7
	포항시	104	17.0		군위군	2	0.3
	경주시	48	7.9		의성군	13	2.1
	김천시	62	10.1		청송군	2	0.3
	안동시	66	10.8		영양군	1	0.2
	구미시	78	12.8		영덕군	9	1.5
	영주시	27	4.4		청도군	15	2.5
	영천시	10	1.6		고령군	5	0.8
	상주시	28	4.6		성주군	8	1.3
	문경시	29	4.7		칠곡군	12	2.0
	경산시	57	9.3		예천군	18	2.9
					봉화군	10	1.6
					울진군	7	1.1
			울릉군	0	0.0		
시 평균	50.9		군 평균	7.8			
전체 평균			26.6				

- 기관에 학대 신고 인지 경로에 대해 살펴보면 이미 인지가 있는 사람 89.7%를 차지하고 있었음.
- 이는 노인학대에 대한 이해와 신고 경로를 정확히 이해하고 있었던 것으로 학대 인식과 신고에 대한 홍보가 매우 중요함을 의미함.

그림 1. 인지경로 유형

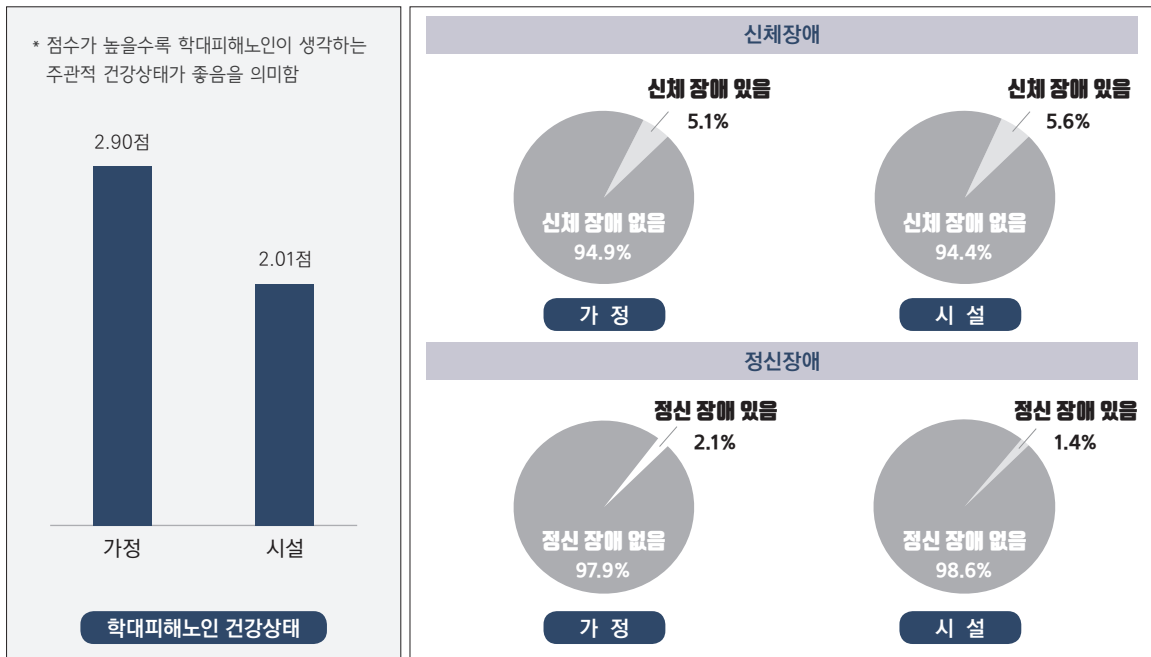


2) 2022년 1월~12월까지 경상북도 노인학대 실태를 세부적으로 파악하기 위해 경북도 내 노인보호전문기관의 사례 현황 원자료(Raw Data)를 분석함(노인학대 판정 받은 사례 총 611건).



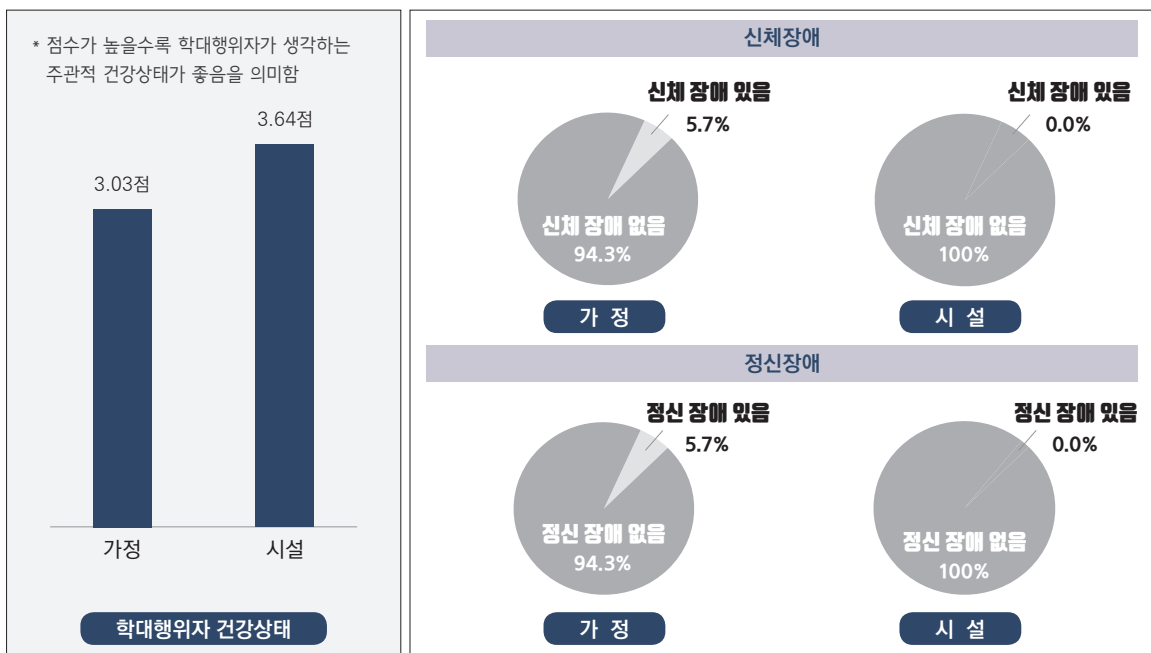
- 학대피해노인의 건강상태를 살펴보면 주관적 건강상태는 가정학대 노인 2.90점, 시설학대 노인 2.01점으로 시설학대 노인의 건강이 좋지 않았음.
- 또한 가정학대 노인은 정신장애가 더 많은 반면, 시설학대 노인은 신체장애가 많은 것으로 나타남.

그림 2. 학대피해노인의 건강상태, 신체 및 정신장애 상태



- 학대행위자의 건강상태를 살펴보면 가정학대 행위자는 시설학대 행위자보다 신체적 장애와 정신적 장애, 질환(질병), 알코올 및 약물 중독을 더 많이 가지고 있는 것으로 나타남.

그림 3. 학대행위자의 건강상태, 신체 및 정신장애 상태





- 노인학대 유형을 살펴보면 가정학대는 정서적 학대가 가장 많은 반면, 시설학대는 신체적 학대가 가장 많았음.
- 또한 시설학대 행위자는 학대노인을 방임하면서 성적으로 학대를 많이 한 것으로 나타나, 시설학대 행위자의 노인 인권 감수성을 높여주는 것이 필요하다고 봄.

표 6. 노인학대 유형

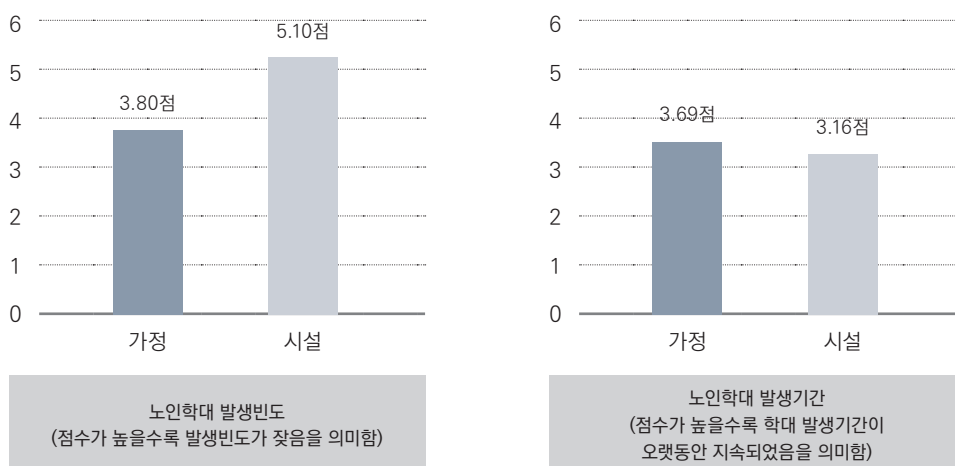
(단위: 건, %)

구분	n (%)	신체적 학대	정서적 학대	성적 학대	경제적 학대	방임	자기 방임	유기	
전체	1,043 (100.0)	417 (40.0)	459 (44.0)	44 (4.2)	43 (4.1)	48 (4.6)	29 (2.8)	3 (0.3)	
학대 장소	가정	882 (100.0)	346 (39.2)	428 (48.5)	9 (1.0)	39 (4.4)	30 (3.4)	29 (3.3)	1 (0.1)
	기타	120 (100.0)	54 (45.0)	17 (14.2)	33 (27.5)	0 (0.0)	16 (13.3)	0 (0.0)	0 (0.0)
	기타	41 (100.0)	17 (41.5)	14 (34.1)	2 (4.9)	4 (9.8)	2 (4.9)	0 (0.0)	2 (4.9)

주 : 노인학대 총 61건의 노인학대 발생유형이 중복되어 나타난 결과임

- 노인학대의 발생빈도 및 발생 기간을 살펴보면 가정학대는 시설학대보다 학대 발생 빈도는 짧지만, 발생 기간은 긴 것으로 나타남.
- 가정학대의 경우 학대가 오랫동안 지속된 만큼 재학대 발생률도 높기 때문에 사례 개입 종료 이후 사후관리 차원의 지속적인 모니터링이 필요함.

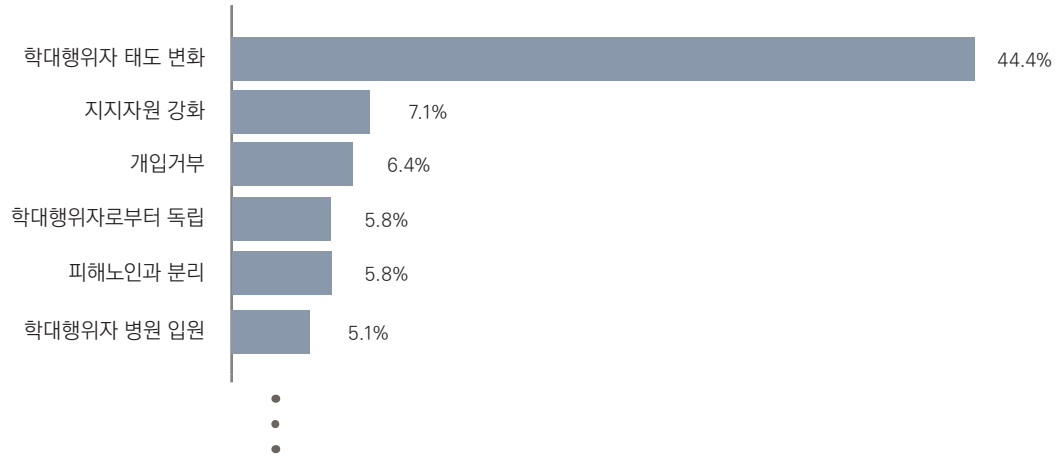
그림 4. 노인학대 발생빈도 및 발생기간



- 종결된 학대사례 총 559건의 종결 사유를 살펴보면 대부분 학대행위자의 태도 변화(44.4%)로 인해 학대 사례가 종결된 것으로 나타나, 학대행위자의 상황을 개선하는 것이 사례를 종결하는데 중요하게 작용하는 것을 알 수 있음.



그림 5. 노인학대 종결 사유



### 3. FGI(초점집단면접) 결과

- (신고의무자) 신고의무자의 경우 「노인복지법」 제39조의6에 의한 신고의무자와 학대 발생 시 신고를 가장 많이 하는 기관은 경찰을 포함한 총 10명을 대상으로 인터뷰함.
- (노인보호전문기관) 학대 현장을 가장 잘 파악하고 전문적이고 체계적인 대처를 하는 노인보호전문기관의 종사자 총 16명을 대상으로 인터뷰 진행함.

#### 1) 신고의무자 FGI 요약

상위영역	하위영역
노인학대가 드러나지 않는 이유	① 부끄러운 가정사로 치부하는 학대 ② 고착화된 삶의 프레임 ③ 이슈화되지 않는 노인학대
노인학대 인지의 어려움	① 경험 부족으로 인한 학대 인지 어려움 ② 사례 중심의 노인학대 인지 교육 필요
노인학대 신고 활성화 방안	① 마을 중심의 만능지킴이 위촉 및 활용 ② 비대면 신고 및 상담을 위한 시스템 활용 ③ 학대행위자로부터 자립 여건 마련
노인학대 인식 개선을 위한 노력	① 생애주기별 대상의 교육 활성화 ② 지속적인 홍보를 통한 인식 개선
신고의무자 대상 교육 및 자료 개발	① 다양한 교육 개발 필요 ② 시설학대 사례 교육 필요
유관기관과의 협력 정도	① 이전보다 활성화된 기관 간 협력 ② 지속적인 소통으로 인한 협력 관계 구축
기관 차원의 노인학대 예방노력	① 개별 상담 및 교육 진행 ② 지역 인적 자원을 연계한 사례 발굴
노인학대 예방을 위해 필요한 노력	① 노인학대에 대한 공공영역의 개입 필요 ② 일부 법적 조항 제한 폐지 ③ 야간 및 주말 학대사례대응팀 필요 ④ 피해자 의료 지원 등을 위한 지정 병원 필요 ⑤ 예비노인 보호 체계 마련



## 2) 노인보호전문기관 종사자 FGI 요약

상위영역	하위영역
노인학대 증가 원인	① 고착화된 삶의 프레임 ② 서로의 가치 상충
노인학대 관련 교육 활성화	① 대상자 상황별 맞춤 교육 ② 마을 단위 교육 ③ 교육 대상 만남의 한계 ④ 노인학대 교육 진행의 인식 개선 ⑤ 기관 간 교육자료 등 공유
노인학대 신고 활성화	① 다양한 사례발굴을 위해 접근성이 용이 상담소 확대 ② 학대 신고자의 보호체계 필요
학대피해자 보호를 위한 시설 부족	① 쉼터의 성별 분리 공간 부족 ② 쉼터 외 타 보호시설 연계 부족 ③ 타 시설 보호 시 비용 발생 부담 ④ 접근성이 좋은 인근 지역 쉼터 지정 필요 ⑤ 쉼터 퇴소 후 입소 가능 양로시설 지정 및 공유 필요
신고의무자 역할 및 기능	① 신고의무자의 명확한 역할 및 책임 정립 우선 ② 지역 내 비공식적 신고의무자 확대 ③ 사후관리 차원의 모니터링 기능 확대
학대 개입 경험 중 어려움	① 정신질환 및 알코올 중독 대상 개입의 어려움 ② 종사자 신변 및 법적 보호체계 미흡 ③ 시설 학대 대응의 어려움 ④ 상담원의 개입 권한 강화 ⑤ 행정 전담 인력 필요 ⑥ '만능'을 요구하는 현장 ⑦ 부족한 농촌지역의 자원 ⑧ 개입 거부 대상자의 개입 어려움 ⑨ 상담원들의 잦은 퇴사
학대 관련 기관과의 협력 정도	① 정신건강 및 치매 등 보건·의료 관련 기관과의 협력 부족 ② 전문성 있는 기관과의 연계 필요 ③ 협력체계 구축의 어려움 ④ 협력 기관의 대상 인식변화를 위한 교육 필요 ⑤ 지속적인 교류로 인한 협력 인식 변화
노인학대의 신속한 대응을 위한 팀 제도	① 야간 및 주말 신고 대응팀 필요 ② 시설학대 전담 대응팀 필요

## 4. 경상북도 노인학대 예방방안

■ 실태조사 및 초점집단면접 결과를 바탕으로 제안한 경상북도 노인학대 예방방안의 주요내용을 제시하면 다음과 같음.

### 1) 노인학대 발견 및 재학대 예방을 위한 '노인인권보호사(가칭)' 위촉·운영

· 노인학대의 신고 활성화 및 신고의무자가 가지고 있는 기능을 강화하기 위해 지역 내 인적자원을 신고의무자로 지정하여 노인학대 발견과 재학대 예방을 위한 모니터링을 수행하는 '노인인권보호사(가칭)'을 위촉·운영할 필요가 있음.



## 2) 노인학대 관련 법률 자문 및 교육 지원

- 업무수행 중 발생하는 법률적 문제 대처와 노인보호전문기관의 종사자의 법적 보호를 위해 경북도는 법률전문가(변호사 등)를 채용 및 공식적으로 위촉할 필요가 있음.

## 3) 민·관 협력을 강화하기 위한 노인학대 실무협의체 운영 확대

- 실무협의체는 각 노인보호전문기관마다 지속가능한 운영을 위해서는 협의체의 운영 목적을 명확히 하고 협의체 기능과 학계 전문가를 포함한 위원 구성을 보다 구체화할 필요가 있음.
- 이에 사회보장서비스 제공 기관(시설), 법인, 복지·보건 시설 및 단체, 전문가 등 민과 관이 함께 유기적으로 구성되면서 노인보호전문기관 및 지역사회네트워크협의체 운영 지원·자문을 지원해주는 역할을 수행함.

## 4) 노인학대 대응 지역사회네트워크협의체 구성 및 운영

- 일본의 경우 지역포괄지원센터를 중심으로 노인학대 예방, 조기발견, 개입, 재발방지 과정을 세분화하여 지역사회 네트워크를 구축해 노인학대 현장에서 효과적으로 작동하고 있음.
- 경북은 「경상북도 노인학대 예방 및 학대피해노인 보호에 관한 조례」에서 도지사는 노인학대 예방과 피해노인 보호를 위해 관계 기관과의 협력체계 구축 노력을 명시하고 있음.
- 따라서 경북도는 노인보호전문기관을 중심으로 분과별 네트워크를 구성 및 위촉하여 네트워크별 기능을 설정한 후 노인학대 현장에서 효율적으로 작동할 수 있도록 지원이 필요함.
- 지역사회네트워크협의체는 학대발견 네트워크협의체, 서비스개입(보건·의료지원, 지역사회연계, 시설보호, 전문가) 네트워크협의체로 구성하며, 각 네트워크협의체는 노인보호전문기관의 사업 진행에 있어 학대피해노인, 학대행위자를 지원하는 현장지원 협력체계로 운영되어야 함.

## 5) 신고자의 신분 보호를 위한 비실명신고제도 도입

- 노인학대 신고를 하더라도 신분이 노출되지 않는 비실명대리신고제를 적극 도입하여 신고자가 겪는 불편과 불이익을 최소화 할 수 있어야 함.
  - 경북도는 비실명대리신고를 수행하는 변호사를 채용 및 위촉하여 도내 신고자를 보호할 수 있는 제도를 도입할 필요가 있음.



## 참 . 고 . 문 . 헌

- 이석환·유병선, 2015. 경기도 노인학대 실태분석 및 대응방안 연구. 경기복지재단.
- 이미진·김혜련, 2016. 노인학대유형별 노인 및 학대행위자 특성 비교: 노인보호전문기관의 노인학대사례 분석. 노인복지연구, 71(3), 53-89.
- 장창수, 2012. 대전지역 노인학대 실태 및 예방에 관한 연구. 대전발전연구원.
- 중앙노인보호전문기관, 2022. 2022년도 노인보호전문기관 업무수행지침.
- 중앙노인보호전문기관, 2023. 2022 노인학대 현황보고서 가이드북.

본 브리프는 경북행복재단(2023) '경상북도 노인학대 예방방안' 연구 보고서에서 일부를 발췌하여 재구성하였음.

### 스 페 셸 코 멘 트

## SPECIAL COMMENT



증가하는 노인학대에 대한 예방과 문제해결을 위해 2004년 전국 17개 광역시·도에 지역노인보호전문기관이 설치되어 2023년 현재 37개의 지역노인보호전문기관이 노인학대 예방을 위해 노력하고 있다. 그럼에도 불구하고 노인학대는 매년 꾸준히 증가하는 추세를 보이며 사회적 변화에 따라 노인학대의 유형 또한 다양해지고 있다.

자녀에 의한 노인학대에서 가족구성원 변화에 따른 노-노 학대의 증가, 사회적 돌봄의 확대에 따른 시설학대의 증가는 가족의 문제를 사회적 문제로 인식하고 노인학대에 대한 새로운 방식의 접근과 계획이 필요함을 말해준다.

이러한 때에 경상북도와 경북행복재단에서 경상북도 노인학대 실태조사와 예방방안에 대한 관심을 가지고 연구를 한 것은 매우 고무적인 일이다. 연구 결과를 정책에 적극 반영하여 경상북도만의 노인학대 예방을 위한 모델을 제시하는 계기로 발전하기를 바라며 노인학대 예방의 이정표가 되어 주기를 기대한다.

이러한 노력은 노인이 학대와 차별로부터 벗어나 사회구성원으로서 존중받고 편안한 노후를 보낼 수 있는 사회로의 첫 걸음이 될 것이라 믿는다. 끝으로 경상북도 노인학대 예방방안에서 제시된 주요 내용이 정책에 잘 반영되어 시행 될 수 있도록 충분한 환경과 예산이 마련되기를 바란다.

울산광역시노인보호전문기관 관장 **남 정 주**



# 재가노인통합지원센터 평가체계 개선

안교철(경북행복재단 연구원)

## 1. 추진 배경

- 2014년 5월 「지방재정법」 개정 및 2021년 1월 「지방보조금법」 제정으로 모든 보조사업에 대한 성과평가 실시가 법제화됨.
- 경상북도와 경북행복재단, 경북재가노인복지협회는 2020년 재가노인지원서비스센터 평가지표 개발 및 평가를 연차별로 실시하기로 협의.

- ‘경상북도 재가노인지원서비스센터 평가지표 개발 및 활성화 방안(2020)’ 연구를 바탕으로, 당해년도 시범평가(10개소) 시행.
- ‘재가노인통합지원센터 평가 및 경북형 운영 모델 개발(2021)’ 연구를 통해 시범평가의 한계점을 보완하여 도비 지원을 받는 30개소 평가를 진행, 동시에 경북형 운영 모델 개발 및 시행.
- 2024년 2차 평가에서는 경북형 운영 모델에 따른 평가지표, 코로나 상황을 고려하고, 현장의 의견들을 충분히 반영하는 이용자 중심의 평가지표를 구성하여 현장평가(평가시점: 2021~2023)를 수행할 계획.

- 따라서 2023년 올해, 경북형 운영 모델에 맞는 평가체계를 미리 개선하여 추후 평가기준이 재가노인지원서비스 사업의 전문성과 체계적인 사업기반 운영 향상을 도모할 수 있도록 할 필요가 있음.
- 평가를 통해 재가노인지원서비스 경북형 운영 모델 사업의 안정화를 확인하고, 지방재정의 건전성 확보, 사업 운영의 질 향상 등으로 이용자에게 보다 나은 서비스를 제공하는 시스템을 안착시키고자 함.

## 2. 재가노인통합지원센터 운영 현황

### 1) 운영목적

- 신체적, 정신적, 사회적 이유로 일상생활유지가 곤란한 복지사각지대 취약 및 위기노인에게 전문사례관리를 비롯한 상담, 자원연계, 일상생활지원 등의 서비스를 통합적·연속적으로 제공하여 지역사회에서 건강하고 안정된 노후생활을 영위하도록 예방적 복지 실현과 사회안전망 구축을 도모코자 함.



## 2) 센터 현황

· 센터수 : 29개소(2023년 10월 기준)



※ 미설치 시군(8개 시·군)  
 영천, 의성, 영양, 영덕, 고령,  
 봉화, 울진, 울릉

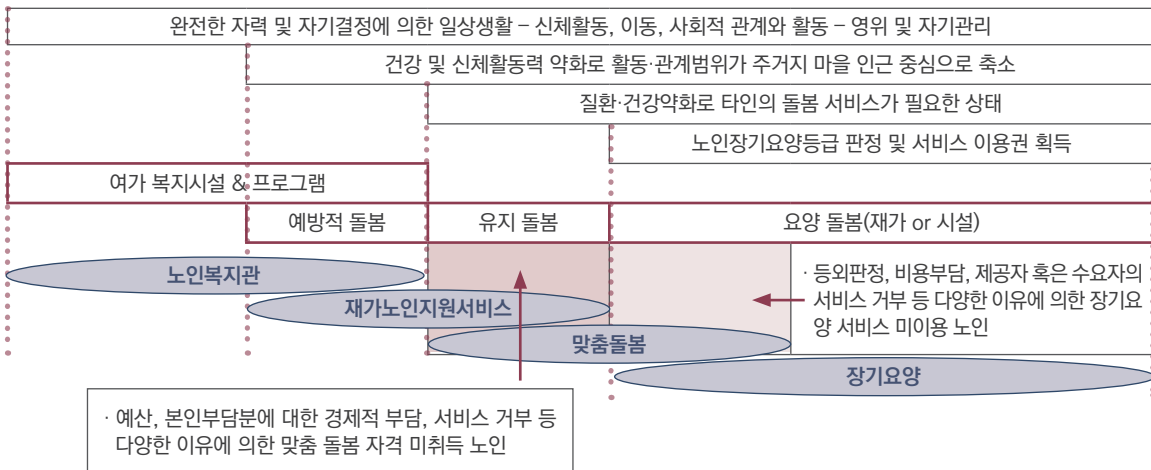
구분	경북	포항	경주	김천	안동	구미	영주	상주	문경	경산	청도	성주	칠곡	예천	청송
재가지원	29	5	4	1	1	5	1	2	1	2	2	1	1	2	1

## 3) 센터 명칭 변경

· 센터 명칭 변경 : 2021년부터 적용(경상북도 내 한정)  
 (당초) 재가노인지원서비스센터 → (변경) 재가노인통합지원센터

방문형 재가장기요양서비스를 제공하는 기관 대부분이 재가노인복지센터라는 명칭을 사용하고 있어 동 사업 기관과 구분이 모호함. 이에 타 요양기관과의 차별화 및 호칭의 용이성을 위해 21년 1월부터 재가노인통합지원센터로 명칭 변경.

## 4) 타사업과의 연계성





### 5) 사업 내용

- 위기관리체계 구축
  - 지역사회 내 노인의 자립생활을 위협하는 요인에 대한 위기관리로써 사례관리, 정보통신 기반의 일상생활 안전 지원, 노인상담 및 정보제공 등의 서비스
- 욕구 기반 위기관리 서비스 제공
  - 지역 내 지속가능 거주를 위한 욕구조사 실시
  - 지역사회 어르신의 경제적, 신체적, 정신적, 사회적 문제 해결을 위한 서비스 제공
- 위기상황 관리 및 긴급지원
  - 지역사회 노인의 권리옹호 및 긴급지원 등의 서비스 제공으로 가정과 지역사회의 지속가능성을 높이기 위한 서비스
- \* 필수핵심사업 수행 (위 사업내용 중 아래의 내용 필수핵심 수행)
  - 어르신 복지 종합상담 및 정보제공 : 요양·돌봄, 일자리, 사회참여 등
  - 사각지대·위기 노인 발굴·보호 체계 구축·운영    - 어르신 중심 개별화 전문 사례관리

## 3. 경북형 재가노인통합지원센터

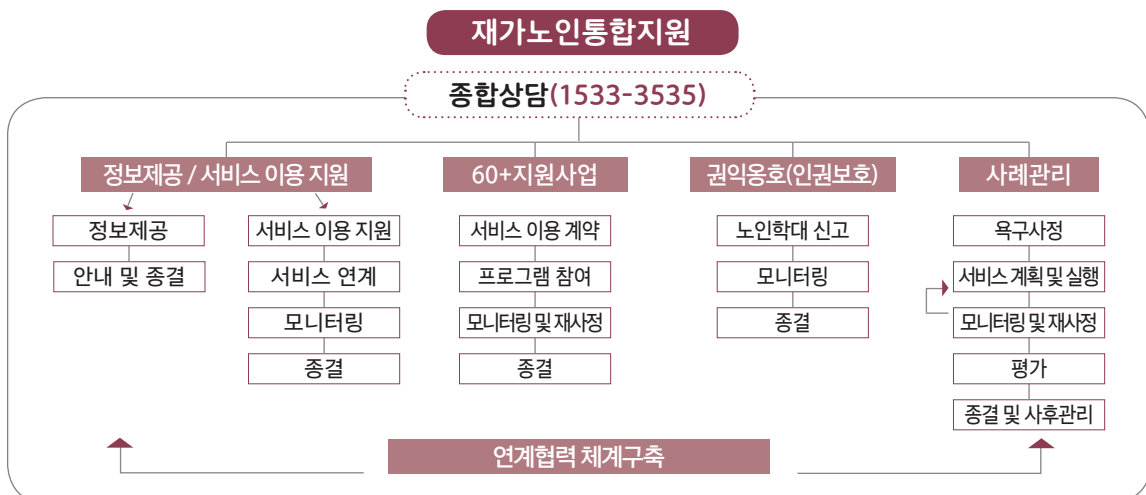
### 1) 재가노인통합지원센터 경북형 운영 모델 개발[2021년]

- 경북형 운영 모델 개발 TF팀 구성 : 경상북도, 경북행복재단, 경북재가노인복지협회 등
- 2021년 3월부터 8월까지 총 17차례 TF팀 회의를 통한 운영 모델 개발
  - : 선행연구 및 관련 자료, 타 시도 운영 방향, 관계 사업 검토, 학계전문가 및 현장전문가 자문을 통한 운영 모델 개발
- 2021년 11월부터 경북형 운영 모델 시범사업 시행, 2023년 현재, 경북 내 재가노인통합지원센터는 경북형 운영 모델에 따른 사업 전면 시행 중 (※각 기관 월 150건 이상 목표로 월별 실적 보고 병행)

### 2) 경북 재가노인통합지원센터 운영 모델

- 종합상담, 특화사업, 권익옹호, 사례관리를 주축으로 하는 경북형 운영 모델

[경북형 재가노인통합지원센터 운영체계]

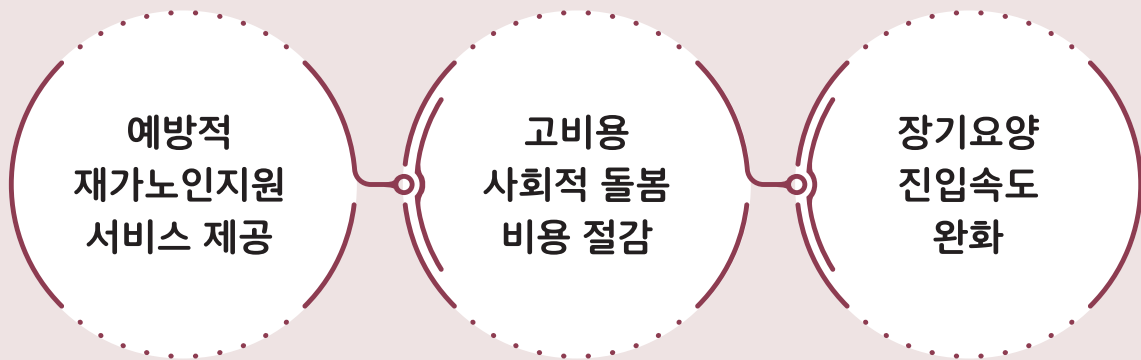




### (1) 재가노인통합지원서비스의 목적

· 재가노인통합지원서비스는 경제적, 신체적, 정신적, 사회적 이유로 일상생활 유지가 곤란한 복지사각지대의 취약 및 위기 노인에게 종합상담(1533-3535)을 비롯한 전문사례관리, 위기예방, 권익옹호, 자원연계, 일상생활지원 등의 서비스를 통합적·연속적으로 제공하여 지역사회에서 건강하고 안정된 노후생활을 영위하도록 예방적·보편적 복지실현과 사회안전망 구축을 목적으로 함.

## 건강한 Aging In Place(A.I.P.) 실현을 위한 재가노인지원서비스 확대 필요



### (2) 재가노인통합지원서비스의 이용대상

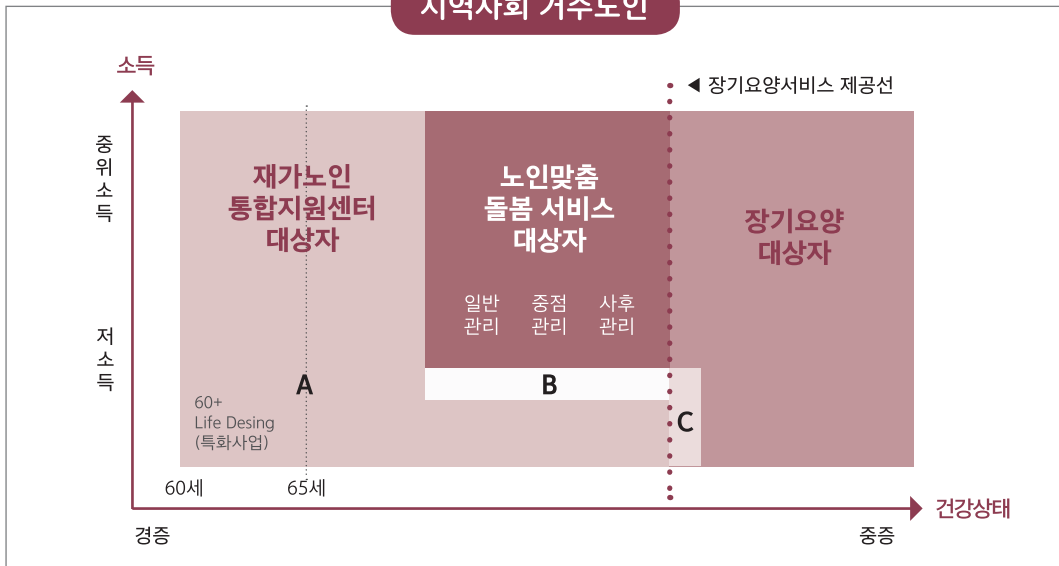
#### 가. 이용대상 범위

· 재가노인통합지원이 필요한 지역사회 노인을 대상으로 하여 다음에 명시된 노인을 우선 대상으로 하되, 종합상담(1533-3535)은 노인의 가족과 지역주민 등까지 확대하여 제공하고, 60+라이프 디자인(특화사업)은 60세 이상의 희망자에 대해서도 제공 가능함.

- ① 기초생활보장 수급자, 차상위계층 등 경제적 취약노인
- ② 경도인지장애, 알코올의존 등의 신체적, 정신적 어려움이 있는 노인
- ③ 우울, 고독 등 사회적 고립상태의 노인
- ④ 재가노인복지관련 서비스(노인장기요양, 노인맞춤돌봄서비스, 치매안심센터 등) 이용자 중 재가노인통합지원서비스를 필요로 하여 의뢰된 노인
- ⑤ 긴급지원이 필요한 노인(노인장기요양보험 수급자 및 노인맞춤돌봄서비스 이용자 포함)
- ⑥ 기타 시장·군수 또는 읍·면·동장이 의뢰한 사람



### 지역사회 거주노인



- ※ 재가노인통합지원센터서비스의 대상 노인 : A, B, C  
 A : 재가노인통합지원서비스 우선대상자 : 장기요양, 노인맞춤돌봄서비스를 이용하지 않는 노인  
 B : 재가노인통합지원서비스와 노인맞춤돌봄서비스 등 복합적인 서비스가 필요한 노인  
 C : 장기요양등급자 중 재가장기요양서비스 미이용자로서 재가노인지원서비스가 필요한 노인

### (3) 재가노인통합지원센터의 사업(경북형 운영모델)

#### 가. 종합상담(1533-3535)

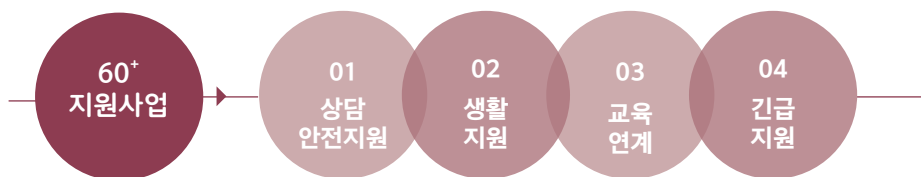
· 노인 일상생활과 관련하여 상담하고, 노인에게 필요한 사회보험, 공공부조, 사회서비스 등 노인복지 정보를 제공하며 필요한 서비스를 이용할 수 있도록 안내



- TIP**  
 01. 정보제공 : 방문요양 신청방법 등의 단순 정보제공 후 종결  
 02. 서비스 이용 지원 : 방문요양 신청 시 동행 및 안내, ct의 단일육구(ex. 밑반찬) 등

#### 나. 60+ 라이프 디자인(특화사업)

· 60세 이상의 예비노인 중 희망자를 대상으로 성공적 노후를 위한 인생설계 프로그램 진행

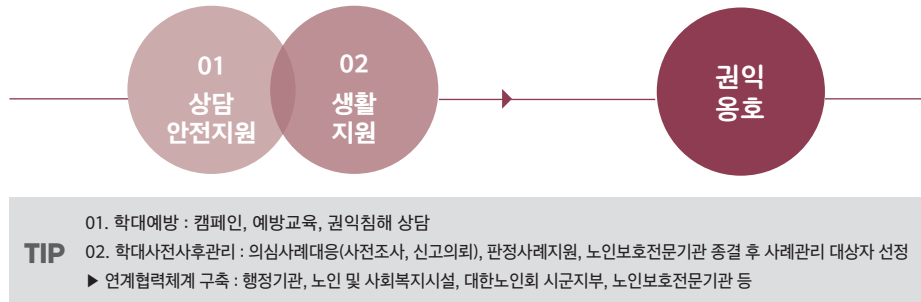


- TIP**  
 01. 60세 이상의 예비노인 중 희망자를 대상으로 성공적 노후를 위한 인생설계 프로그램 진행  
 02. 지역사회 유관기관과의 협력관계 유지      03. outreach 중요



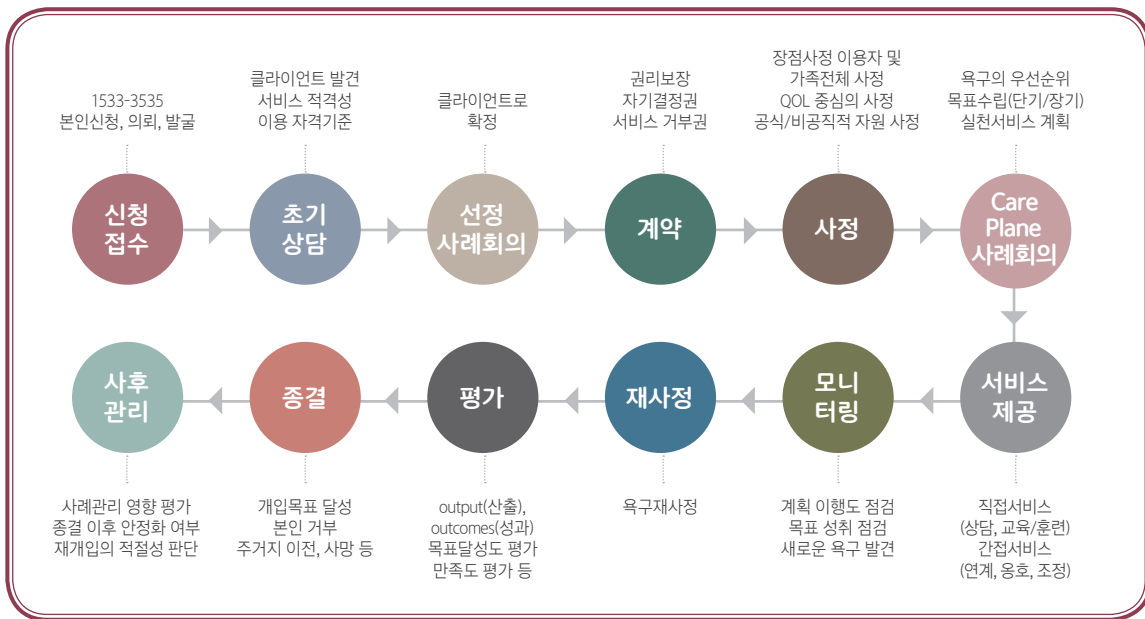
#### 다. 권익옹호

· 노인의 위기상황에 협력하기 위해 대응체계를 구축하고, 학대상황을 예방하거나 개입하며 피해예방, 주민 인식 증진 등으로 노인의 권리 옹호



#### 라. 사례관리

· 복지사각지대의 위기노인을 발굴하고, 초기상담을 통해 필요여부를 판단하며, 사정과 계획을 통해 개별 맞춤형으로 개입하며, 점검과 평가를 통해 삶의 질 개선을 지원



## 4. 경북형 운영 모델에 따른 재가노인통합지원센터 평가 체계 개선

### 1) 재가노인통합지원센터 경북형 운영 모델 적용에 따른 수행체계 검토

■ 추진방법 : 평가체계 개선 TF팀 구성(도·재단·현장) / 재가노인통합지원센터 운영 및 현황 점검  
 현장실무자 의견 수렴 및 전문가 자문 / 평가 관련 자료 검토 및 논의 등



(1) 경북재가노인통합지원사업 검토

대분류	중분류	소분류(서비스)
종합상담	정보제공	- 사회보험, 공공부조, 사회복지서비스 등에 대한 종합 안내 - 노인 일상생활 관련 전문상담 등
	서비스 이용지원	- 상담 및 단순 서비스 이용지원(욕구 및 문제)
60+ 지원사업	상담 및 안전지원	- 상담 및 정보제공, 안전지원
	생활지원	- 생활지원(경제, 신체, 정신, 사회적 지원)
	교육연계	- 노후설계교육
	위기상황 관리 및 긴급지원	- 위기상황 협력 대응체계 구축, 긴급지원 등
권익옹호	학대예방	- 노인인식개선 / 돌봄가족지원
	학대사전사후관리	- 학대신고 / 노인보호전문기관 등 협력

대분류	중분류	소분류(서비스)
사례관리	사례 발굴	- 사례 발굴(의뢰, 아웃리치 등)
	초기 상담	- 초기 상담
	사정 및 계획	- 욕구 및 문제사정 / 자원사정 / 사례회의 / 사례관리 계획
	개입	- 욕구기반 위기 관리 서비스 제공(경제, 신체, 정신, 사회적 위기관리) - 서비스 연계 지원 및 자원동원
	모니터링/재사정, 재계획	- 점검 또는 모니터링(전달정도, 목표 성취도, 욕구 변화 등, 종결 및 의뢰, 사후관리) - 재사정, 재계획
연계협력 체계구축	종결 및 사후관리	- 문제해결, 달성도, 효과성, 만족도 등 - 서비스 종결(종단, 서비스연계 사후관리)
	사각지대 노인보호 발굴체계 구축	- 노인인식개선-민/관 협치 체계 구축 - 서비스 수행기관 간 연대협력 체계 구축 등 / 돌봄가족지원
	정보통신기반 일상생활 안전지원	- ICT기반의 일상생활 관리 등 - 야간 안전 확인을 통한 위기관리 등
	통합지원체계 구축	- 민관협의체 구성 등 - 가족, 이웃, 자원봉사자 등 돌봄공동체 형성 등

(2) 타 시도 재가노인지원서비스 비교 / 각 센터의 월별 실적 검토

**타 시도 재가노인지원서비스**

- 위기관리 체계 구축
- 욕구기반 위기관리 서비스 제공
- 위기상황 관리 및 긴급 지원

**경북재가노인통합지원센터**

- 연계협력 체계 구축
- 종합상담(1533-3535)
- 60+ 지원사업
- 권익옹호 · 사례관리

구분	센터명	대분류	통합성당												60+ 지원사업		권익옹호		사례관리		계											
			정보제공						서비스이용지원						60+ 지원사업	권익옹호	사건 사후 관리	사례관리														
			연	월	연	월	연	월	연	월	연	월	연	월																		
1	00재가노인통합지원센터	7월	7	7	1	1	1	39	39	6	6	0	0	0	0	0	0	51	51	0	0	50	0	160	160							
			8월	6	6	0	0	0	19	19	8	8	0	0	0	0	0	0	66	66	0	0	5	5	0	0	154	154				
			9월	1	1	2	2	0	0	46	46	4	4	0	0	0	0	0	0	51	51	0	0	6	6	0	0	160	160			
			10월	0	0	4	4	0	0	38	38	8	8	0	0	0	0	0	0	51	51	0	0	6	6	0	0	157	157			
			11월	0	0	2	2	0	0	44	44	5	5	0	0	0	0	0	0	54	54	0	0	6	6	0	0	161	161			
			12월	0	0	1	1	1	1	51	51	28	28	0	0	0	0	0	0	55	55	0	0	6	6	0	0	192	192			
2	00재가노인통합지원센터	7월	14	14	10	10	0	0	15	15	11	11	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	53	0	153	153				
			8월	40	40	3	3	0	0	5	5	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	51	0	154	154			
			9월	5	5	4	4	0	0	10	10	29	29	4	4	48	48	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	153	153	
			10월	3	3	0	0	0	0	2	2	66	66	4	4	47	47	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	174	174	
			11월	0	0	1	1	0	0	0	0	52	52	4	4	49	49	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	158	158	
			12월	1	1	2	2	0	0	1	1	54	54	0	0	52	52	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	162	162	
3	00재가노인통합지원센터	7월	0	0	5	5	0	0	94	68	0	0	20	20	6	6	0	0	0	0	0	0	3	3	1	1	0	0	51	44	224	198

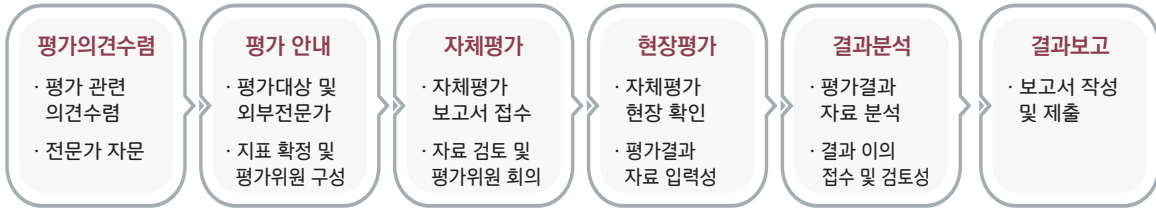
▶ 경북재가노인통합지원사업, 타 시도 비교, 기관별 실적 등을 토대로 한 평가지표 도출

- 평가영역 : 1) 서비스 제공기반(운영체계, 인적자원관리, 재무회계관리, 자원개발노력)
- 2) 서비스 프로세스(서비스 운영 및 연계협력체계 구축, 고객관리, 사례관리)



## 2) 경북형 재가노인통합지원센터 평가체계 및 평가지표 도출

· 평가체계 및 평가지표



※ 자체평가 : 평가지표별 평가내용 서식 배포, 대상기관 작성 후 제출

※ 현장평가 : 대상기관별 현장 방문, 자체평가보고서 기반 평가 실시

- 평가위원 구성 : 3인 1조(위원구성 : 학계전문가 1명, 현장전문가 1명, 공무원 1명)

- 사후관리 : 평가 하위시설에 대한 컨설팅 지원

[평가항목별 배점 총괄표]

대분류		중분류	배점	자체평가	현장평가
			100	100	100
서비스 제공 기반 (48점)	A. 운영체계	1. 운영규정	4	12	
		2. 운영위원회	4		
		3. 정보공개	4		
	B. 인적자원관리	1. 직원총원을	4	16	
		2. 인적자원관리	4		
		3. 직원교육	4		
		4. 직원복지 향상 노력	4		
	C. 재무회계관리	1. 회계 관리 투명성	4	8	
		2. 후원금품 사용 및 관리	4		
	D. 자원개발노력	1. 사업비의 자부담 비중	4	12	
		2. 자원봉사자 발굴·활용 노력	4		
		3. 외부 사업지원 확보 노력	4		
서비스 프로 세스 (52점)	E. 서비스 운영 및 연계협력체계 구축	1. 전체 서비스 운영 실적	4	16	
		2. 종합상담 운영 실적	4		
		3. 60+지원사업, 권익옹호 운영 실적	4		
		4. 지역연계자원 활용	4		
	F. 고객관리	1. 이용자 발굴 및 선정과정의 적절성	4	12	
		2. 이용자 권익보호 및 고충처리	4		
		3. 개인정보 보호	4		
	G. 사례관리	1. 사업계획 수립·시행·관리의 체계성	4	24	
		2. 사례관리 과정의 체계성	4		
		3. 욕구사정의 적절성 및 전문성	4		
		4. 개인별 서비스 제공·이용 지원계획 수립	4		
		5. 서비스 제공과정의 충실성	4		
6. 성과관리체계 구축 운영		4			
합 계(25개)			100		

[평가결과 등급 판정표]

등급	A	B	C	D	E
점수	90점 이상	80점 이상 90점 미만	70점 이상 80점 미만	60점 이상 70점 미만	60점 미만

## 참 고 문 헌

- 경북재가노인복지협회.(2022). 경북재가노인통합지원센터 운영 매뉴얼 및 재가노인지원서비스 발전방안
- 경북행복재단.(2020). 경상북도 재가노인지원서비스센터 평가지표 개발 및 활성화 방안
- 경북행복재단.(2021). 경상북도 재가노인통합지원센터 평가 및 경북형 운영 모델 개발 연구
- 경상북도청.(2023). 2023년 재가노인통합지원센터 운영지원 안내. 어르신복지과
- 보건복지부.(2023). 노인보건복지사업안내(1). 166-172.

본 브리프는 경북행복재단(2023) '재가노인통합지원센터 평가체계 개선' 보고서의 일부를 발췌하여 재구성하였음.

스 페 셜 코 멘 트

### SPECIAL COMMENT



재가노인통합지원서비스 사업 변화와 확대를 위한 경북형 운영모델 개발 노고에 감사드립니다.

현재까지 재가노인통합지원서비스는 방문형 재가장기요양과 동일시하는 인식이 남아 있습니다. 이에, 서비스 차별과 인식의 개선을 위하여 경북만의 차별화된 종합상담, 권익옹호, 60플러스지원사업을 추진하여 60 이상 예비노인부터 지역 내 다양한 노인이 서비스를 제공 받을 수 있도록 확대하였습니다.

앞으로 근로자 처우 및 정책-제도 개선 등의 문제들을 점차적으로 개선하여 지역에 꼭 필요한 재가노인통합지원 센터가 되기를 바랍니다.

아울러 이번 경북형모델 평가체계 개선이 사업의 안정화와 재가노인통합지원센터의 방향성 정립 및 체계화에 초석이 되기를 기대합니다.

경북재가노인복지협회장 **장 상 우**



# 경상북도 장애인복지분야 자체사업 평가

- 2023년 장애인정보화사업 평가 -

남영우(경북행복재단 선임연구원)

## 1. 경상북도 장애인복지분야 자체사업 평가란

- 2014년 「지방재정법」의 개정 및 2021년 「지방보조금법」 제정으로 지방자치단체의 자체사업에 대한 평가 의무가 법제화되었음.
- 「지방보조금법」 제27조(지방보조사업의 운용평가)에 따르면 지방자치단체의 장은 지방보조사업에 대하여 매년 성과평가를 실시하고 특별한 사유가 없으면 그 평가결과를 예산편성에 반영하여야 함.
- 지속적으로 이루어지는 지방보조사업에 대해서는 3년마다 유지 필요성을 평가하고 지방보조금심의위원회의 심의를 거쳐 그 평가결과에 따라 필요한 조치를 하여야 함.

지방자치단체 보조금 관리에 관한 법률

지방자치단체 보조금 관리에 관한 법률 (약칭: 지방보조금법)

[시행 2021. 7. 13.] [법률 제17892호, 2021. 1. 12., 제정]

행정안전부 (재정협력과) 044-205-3769, 3735



**제27조(지방보조사업의 운용평가)** ① 지방자치단체의 장은 지방보조사업에 대하여 매년 성과평가를 실시하고 특별한 사유가 없으면 그 평가결과를 예산편성에 반영하여야 한다. 다만, 국고보조사업의 경우에는 예외로 할 수 있다.

② 지방자치단체의 장은 지속적으로 이루어지는 지방보조사업에 대해서는 3년마다 유지 필요성을 평가하고 지방보조금관리위원회의 심의를 거쳐 그 평가결과에 따라 필요한 조치를 하여야 한다.

- 경상북도는 2014년 2월, 도 장애인복지위원회가 자체사업에 대한 성과평가를 의결함에 따라 그해 자립·재활지원 관련 사업 평가지표 개발을 시작으로 12개 사업, 75개소에 대한 평가사업을 시작하였음.

## 2. 경상북도 장애인복지분야 자체사업 평가 추진방향

- 경상북도 장애인복지분야 자체사업 평가는 실질적 성과 향상을 통한 서비스 체감도 개선·증진
- 산출(output), 성과(outcome) 중심의 수행실적 도출과 성과 향상을 위한 수행체계 역할 추진
- 평가결과 활용은 기관을 서열화하지 않고 개별 피드백과 컨설팅 지원을 병행하여 자율적 개선분위기 조성



평가목적	복지환경 변화 반영 사회서비스 품질 제고	미래지향성
평가내용	사회서비스 효과성 및 사업운영 기반 중심	지역기반 공공성
평가방법	문서중심 평가 지양	현장의견 경청 지향
평가결과	평가대상 피드백, 컨설팅 지원	자율적 개선 지원

### 3. 경상북도 장애인정보화사업

- 「장애인복지법」 제22조 1항에는 국가와 지방자치단체는 장애인이 정보에 원활하게 접근하고 자신의 의사를 표시할 수 있도록 전기통신·방송시설 등을 개선하기 위하여 노력하여야 한다고 규정하고 있음.
- 장애인정보화사업은 정보소외계층인 장애인의 정보접근성을 보장하고 정보격차를 해소하기 위한 정책에 따른 공적 사업을 의미함.
- 현재 경상북도에서 보조하고 있는 장애인정보화사업은 다음과 같음.



표 1. 경상북도 장애인정보화사업

자료 : 2022년 경상북도 장애인복지과 업무편람

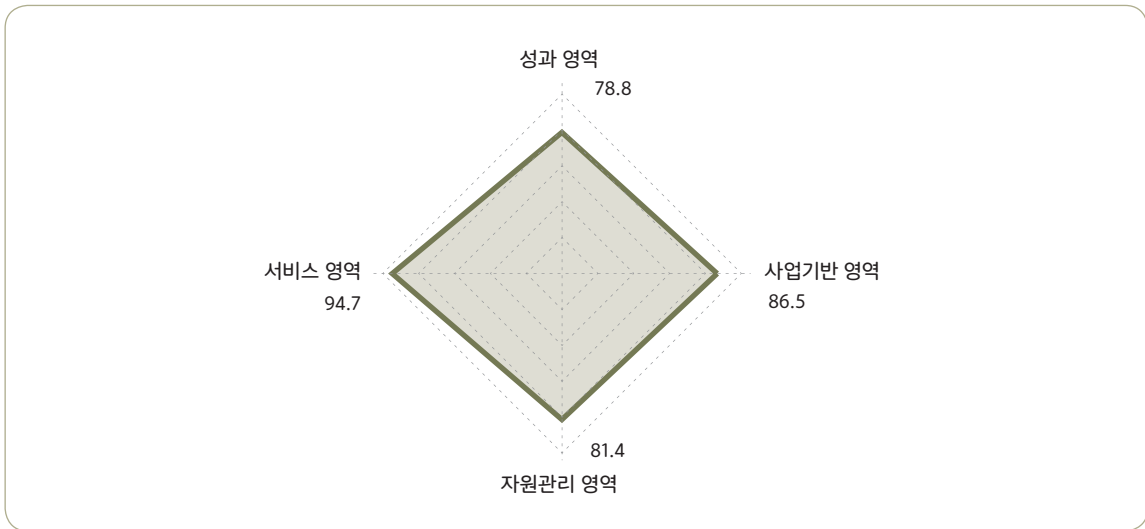
구분	내용
사업구분	· 경상북도 자체사업
지원근거	· 「장애인복지법」 제63조(단체의 보호·육성)
배경 및 목적	· 신체적, 경제적 여건이 어려워 정보접근이 낮은 장애인에게 컴퓨터 등 관련 상담 및 방문도우미 등 지원을 통하여 자립역량 강화 · 정보화 교육을 통하여 정보화시대에 능동적으로 대처 및 사회참여와 관련 직종 취업의 기회를 제공하여 재활자립에 도모
사업대상	· 도내 장애인
사업내용	· 컴퓨터 관련 상담, 방문 수리, 인터넷 사용방법 안내 등 · 컴퓨터교실, 정보화경진대회 등
사업량	· 11개소(시군 장애인 정보화지원사업 9개소, 도 장애인 정보화지원사업 1개소, 교통장애인 정보화사업 1개소)

### 4. 2023년 장애인정보화사업 평가 결과

- 경상북도 장애인정보화사업 평가결과, 총점 120점 만점에 평균 91.4점으로(100점 환산 기준 76.1점) “보통” 수준으로 평가됨.
- 영역별 평가결과를 살펴보면, 서비스영역(94.7)은 우수한 수준으로, 사업기반영역(86.5)과 자원관리영역(81.4)은 양호한 수준으로 평가됨.
- 이에 비해 성과영역(78.8)은 보통 수준으로 평가됨.

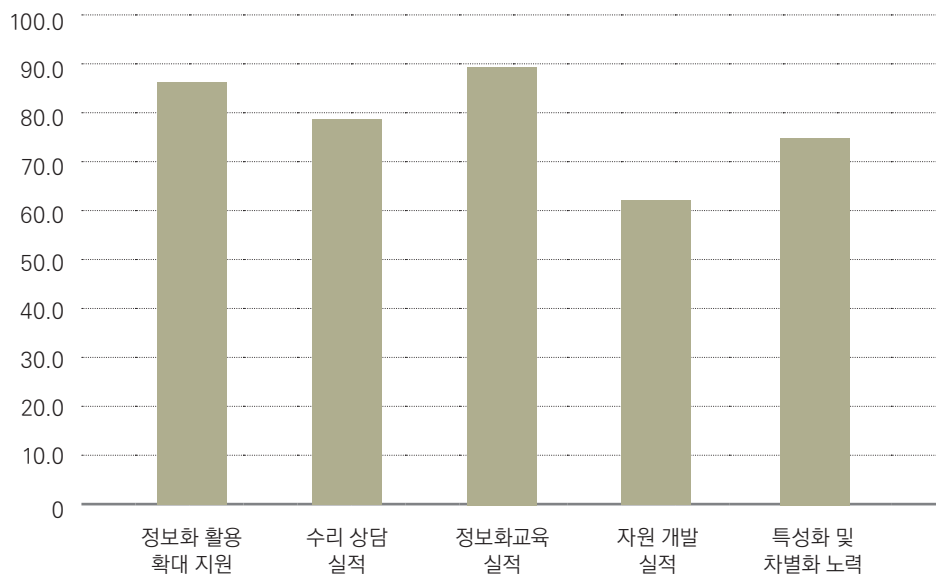


그림 1. 영역별 평가결과



- 성과영역은 결과 및 산출 2개 항목, 5개 지표, 총점 50점을 기준으로 평가함.
- 평가결과, 평균 점수는 39.4점이었으며, “보통”(78.8/100점) 수준으로 평가됨.

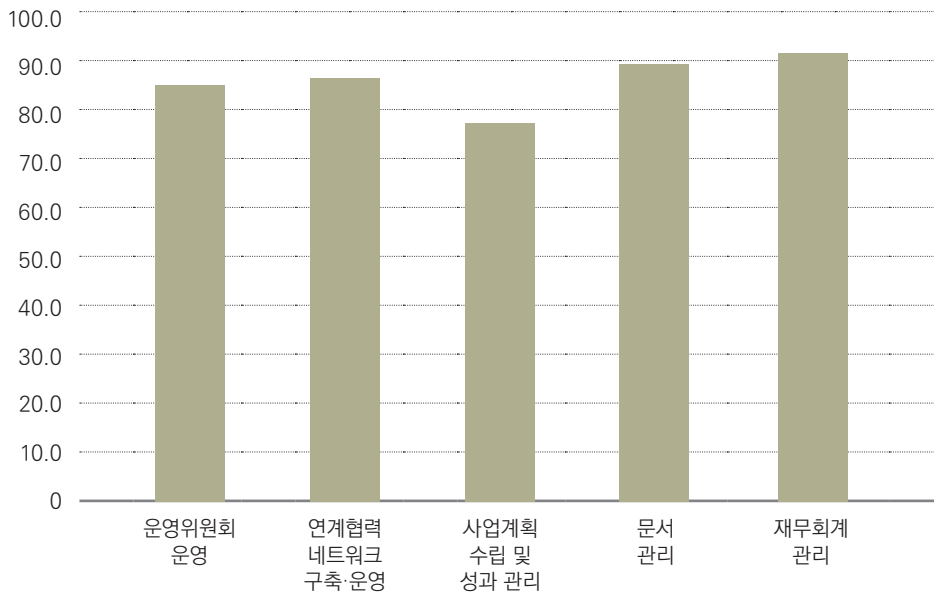
그림 2. 성과영역 평가결과





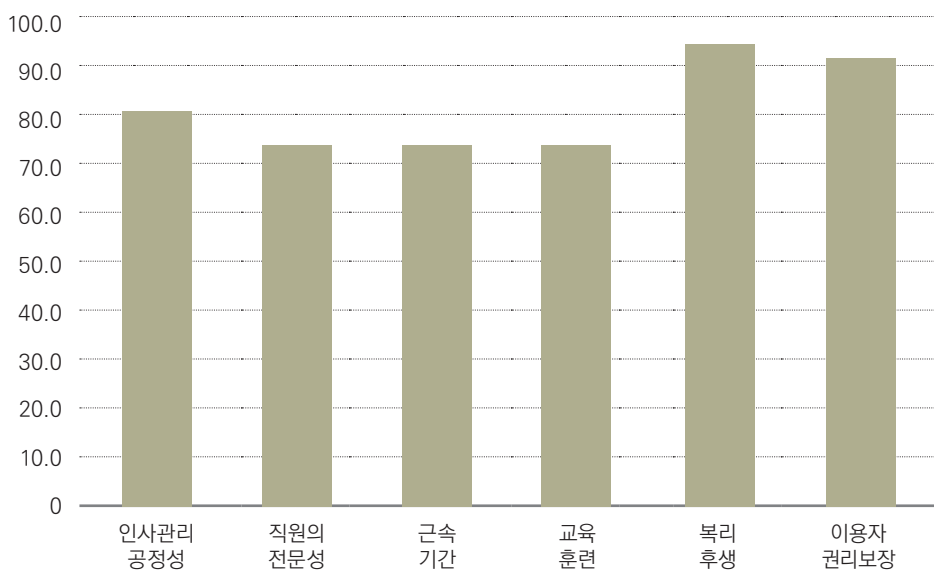
- 사업기반영역은 운영기반 구축, 사업계획 및 성과관리 2개 항목, 5개 지표, 총점 25점을 기준으로 평가함.
- 평가결과, 평균 점수는 21.6점이었으며, “양호”(86.5점/100점) 수준으로 평가됨.

그림 3. 사업기반영역 평가결과



- 자원관리영역은 인적자원관리, 권리보장 등 2개 영역, 6개 지표, 30점을 기준으로 평가함.
- 평가결과, 평균 점수는 24.4점으로 “양호”(81.4/100점) 수준으로 평가됨.

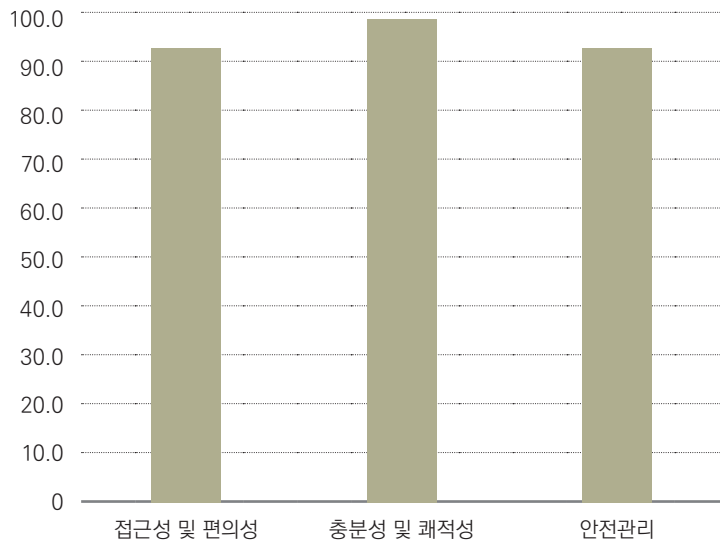
그림 4. 인적자원관리영역 평가결과





- 서비스영역은 환경 및 안전 1개 항목, 3개 지표, 총점 15점을 기준으로 평가함.
- 평가결과, 평균 점수는 14.2점이었으며, “우수(94.7/100점)” 수준으로 평가됨.

그림 5. 서비스영역 평가결과



## 5. 개선과제

### 1) 성과 지향적 사업 수행 강화

- 이용 장애인의 자립생활을 위한 정보화 활용 확대 지원과 이를 위한 성과목표 중심 사업 추진을 통해 사업의 성과 관리를 도모할 필요가 있음.
- 구체적인 사업계획을 수립하고, 사업 실적 및 성과를 자체적으로 평가하여 이를 사업계획에 반영하는 등의 성과관리체계 구축이 필요함.

### 2) 사업 운영 체계 안정화 및 외부 자원 발굴 확대

- 인수인계 시 사업 관련 문서자료를 제대로 이관 받지 못하거나, 보조금 지원이 중단되어 사업의 연속성이 저해되는 사례가 확인됨. 사업 운영 체계 안정화를 통한 사업 지속성 확보가 필요함.
- 많은 지역이 외부 자원을 개발하기 위한 경험이 부족한 것으로 나타남. 현재 부족한 재정이나 양질의 서비스를 제공하기 위하여 외부 자원을 개발하는 노력이 필요함.



## 참 고 문 헌

경상북도. (2022). 2022년 경상북도 장애인복지과 업무편람.

본 브리프는 경북행복재단(2023)에서 실시한 '2023년 장애인정보화사업 평가' 보고서 일부를 발췌해 재구성한 것입니다.

### 스 페 셸 코 멘 트

## SPECIAL COMMENT

장애인정보화사업에 대한 2023년 평가 결과에 따르면 장애인의 정보화 활용 확대를 위한 성과목표 중심 사업 추진과 성과관리 체계 구축이 필요한 것으로 나타났습니다. 장애인의 정보화 활용률을 높이기 위한 구체적인 성과목표를 설정하고, 이를 달성하기 위한 사업계획을 수립하는 등의 노력이 필요하며, 사업 운영 체계 안정화와 외부 자원 발굴 확대도 필요하다는 지적에 동감하는 바입니다.



경상북도 장애인정보화사업이 장애인의 정보 접근성 향상과 사회 참여 확대를 위한 효과적인 사업으로 거듭날 수 있도록 성과목표 중심 사업 추진과 사업 운영체계 안정화를 위한 인력, 예산, 시설, 장비 등의 확보가 선행되어야 합니다. 또한 사업 운영에 대한 매뉴얼 마련과 사업 운영체계 개선을 위한 지속적인 노력이 필요하며 민간기업과 공공기관, 비영리단체 등 다양한 기관과의 협력을 통해 외부 자원을 발굴하고, IT 기술을 활용한 장애인 맞춤형 정보화 서비스 제공과 공공시설을 활용한 장애인정보화교육 등 발굴한 자원을 적극 활용해야 할 것입니다.

장애인정보화사업은 장애인의 정보 접근성 향상을 위한 사업으로 장애인의 요구와 필요를 반영하는 것이 무엇보다 중요합니다. 평가 결과를 바탕으로 경상북도 장애인정보화사업이 개선과 노력을 통해 장애인의 정보 접근성 향상과 사회 참여 확대에 기여할 수 있기를 기대합니다.

경상북도장애인정보화협회장 **최규종**



# 밝은 내일, 도민이 행복한 경북!

## MISSION

경상북도 사회서비스의 **공적 책임**과 **가치 실현**

## VISION

**지역 사회서비스 미래**를 열어가는 전문기관



## 경영목표 & 추진전략

사회서비스 정책연구	사회서비스 품질관리	사회서비스 인력 역량강화	사회적 가치 실현
<p>지역 수요 맞춤형 정책 개발 및 대응</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 보건복지 정책변화에 대응하는 연구 수행 및 기초통계 구축</li> <li>· 사회서비스 협력체계 기반조성 및 학술대회 개최</li> <li>· 도·시·군 및 현장 요구의 맞춤형 대응</li> </ul>	<p>사회서비스 기관 현장 지원</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 사회서비스 현장 개선과제 발굴</li> <li>· 컨설팅·평가인증</li> <li>· 시설운영·평가 표준 매뉴얼 개발 및 보급</li> </ul>	<p>보건복지 관련 교육 지원</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 전문교육콘텐츠 개발·운영</li> <li>· 사회서비스 현장 교육 수요 조사</li> <li>· 교육 만족도 조사 및 피드백</li> </ul>	<p>사회적 가치 실현 시스템 구축</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 윤리·인권, 청렴한 조직문화 정착 및 확산</li> <li>· 노동환경, 안전 등 사람중심 안전사회 구축</li> <li>· 도민참여, 상생협력 등 참여중심 협력사회 구축</li> </ul>



3년 연속(2020-2022) 경상북도 출자출연기관 경영평가 **'최우수 S등급'** 달성

「경북행복 BRIEF」는 경북행복재단의 보건·복지 연구성과 및 주요 동향을 경상북도민에게 발 빠르게 전달하기 위해 분기별로 발행되는 정기간행물입니다. 도민 여러분의 많은 관심과 뜨거운 성원 부탁드립니다.

편집위원

김동화 | 정상기 | 공지훈