

경북행복 BRIEF

제28호 2019. 8. 1.

법 인 명 칭 (재)경북행복재단
 발행·편집인 (재)경북행복재단 편창범
 주 소 39332 경상북도 구미시 박정희로 155 글로벌관 3층
 T E L 054-710-8814
 홈 페이지 www.ghf.or.kr

1] 경상북도 자원봉사센터의 역할과 기능에 관한 연구
 권용신(경북행복재단 선임연구위원) 외 2명¹⁾ 1p

2] 주요정책 소개 : 지역사회보장협의체
 정상기(경북행복재단 선임연구위원) 11p

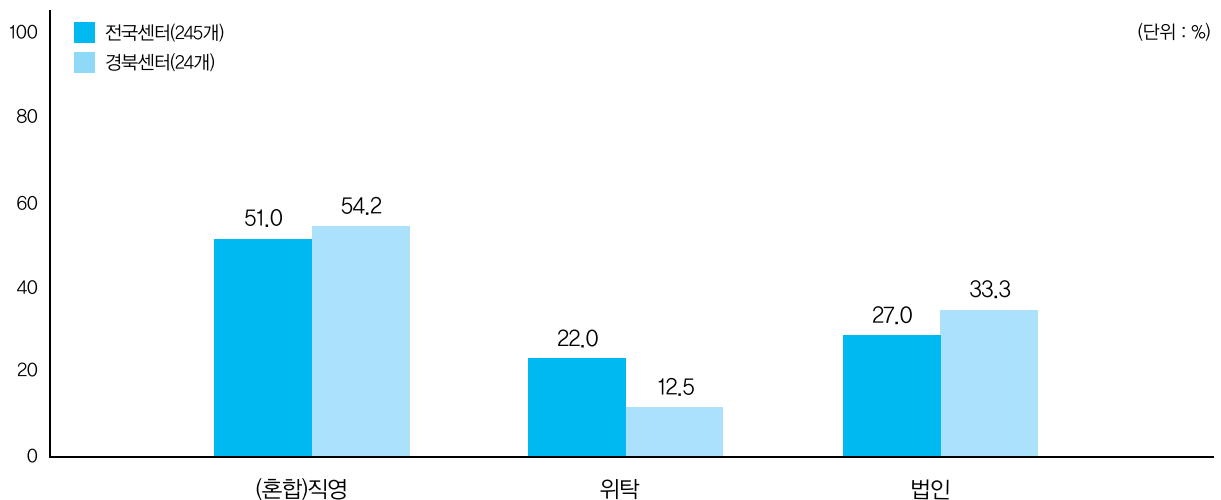
1] 경상북도 자원봉사센터의 역할과 기능에 관한 연구

1. 연구목적

- 광역도 자원봉사센터와 기초 시·군 센터 간의 역할과 기능분담 명확화, 효율성과 효과성 제고 필요
- 전국 최초로 광역도 센터와 시·군 센터간의 역할과 기능 정립 연구 모색 : 자원봉사활동의 내실화 및 활성화 방안 제시

2. 전국 및 경상북도 자원봉사센터의 역할과 기능 분석²⁾

- 운영 형태 : 민영화된 경북 자원봉사센터(67%, 2/3 정도 차지)

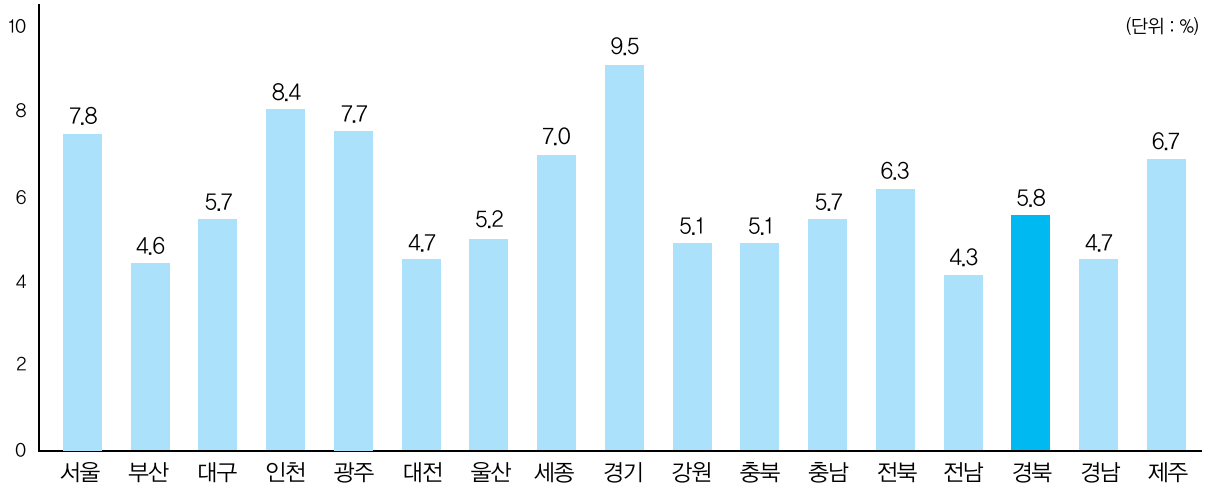


[그림 1] 운영 형태 : 전국 센터 및 경북센터 비교

1) 책임연구위원 권용신(경북행복재단 선임연구위원),
 공동연구위원 주성수(한양대학교 공공정책대학원 교수), 서미희(한국자원봉사문화연구원).

2) 행정자치부. (2017). 2017년 전국자원봉사센터 현황.

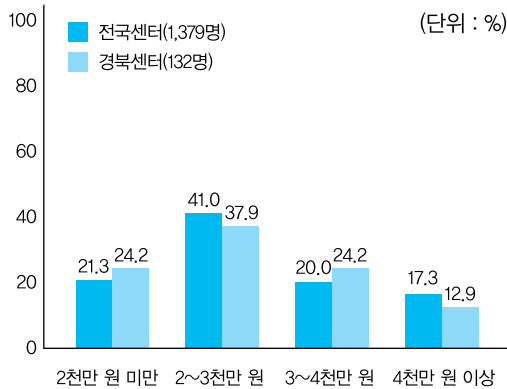
■ 인력 현황 : 경상북도 자원봉사센터의 인력은 전국대비 평균 수준임



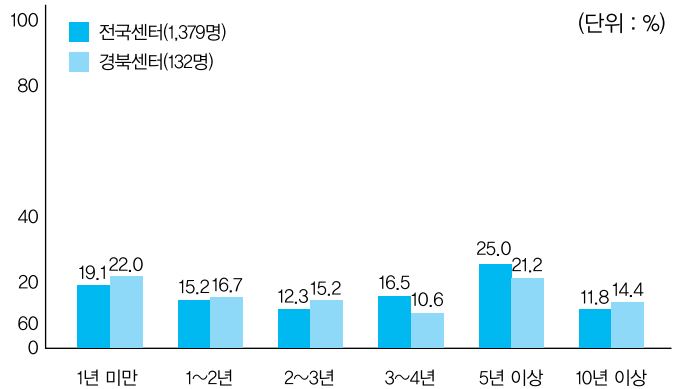
[그림 2] 전국 광역시도 자원봉사센터의 근무 인력

■ 인력의 급여수준과 근무기간

- 경북센터의 급여수준은 전국센터에 비해 다소 낮은 편임
- 경북센터의 근무기간은 전국센터에 비해 중간 정도임. 경북은 전체 38.7%가 1년 미만 또는 1~2년으로 나타남



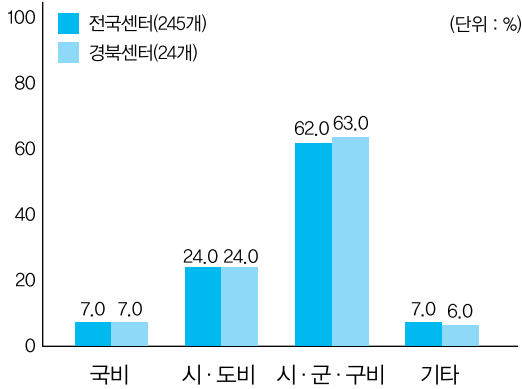
[그림 3] 근무인력의 급여수준 : 전국 센터와 경북 센터 비교



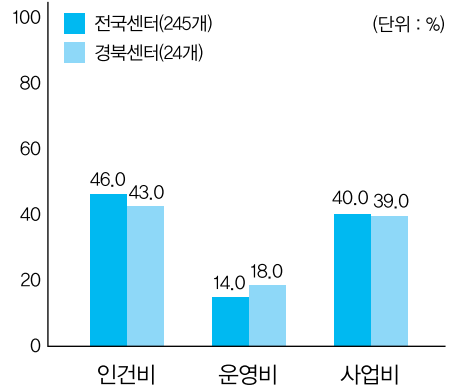
[그림 4] 근무인력의 근무기간 : 전국 센터와 경북 센터 비교

■ 자원봉사센터 시도별 예산 및 집행 현황

- 경북 및 23개 시·군 센터의 수입은 전국평균과 거의 유사함. 그중에 시·군의 예산 비율이 센터 전체 예산의 63%를 차지함
- 경북 및 23개 시·군 센터의 지출을 보면 인건비, 운영비, 사업비는 전국 평균 수준임. 이중에 인건비와 운영비는 전체 60%를 차지하고, 사업비 비중은 40%에 미치지 못함



[그림 5] 자원봉사센터의 수입원 : 전국 센터와 경북 센터 비교



[그림 6] 자원봉사센터의 지출 : 전국 센터와 경북 센터 비교

■ 전국 광역시도 자원봉사센터의 시·군·구 지원과 협력³⁾

[표 1] 전국 광역시도 자원봉사센터의 시·군·구 지원과 협력

구분	재정 (천만원)	시·군·구 플랫폼	시·군·구 사업지원	시·군·구 프로그램	시·군·구 네트워크	시·군·구 관리자 교육	자원봉사자 교육
서울	289	(강) 시-구-동	(강) 공모사업	(강) 개발/평가	(강) 정례 모임	(강) 정기 지원	(강) 강사 지원
부산	98	(중) 시-자치구	(중) 공모사업	(약)	(중) 정례 모임	(중) 정기 지원	(약)
대구	108	(중) 시-자치구	(중) 공모사업	(중) 공모사업	(중) 정례 모임	(중) 정기 지원	(약)
인천	158	(중) 시-구·군	(중) 일부 지원	(약)	(중) 정례 모임	(중) 정기 지원	(약)
광주	94	(중) 시-구-동	(중) 일부 지원	(중) 개발 지원	(강) 정례 모임	(강) 정기 지원	(강) 강사 지원
대전	70	(약)	(중) 일부 지원	(약)	(약)	(중) 정기 지원	(약)
울산	203	(중) 시-자치구	(중) 공모사업	(중) 공모사업	(약)	(중) 정기 지원	(약)
세종	53	(약)	(약)	(약)	(약)	(약)	(약)
경기	225	(약)	(중) 공모사업	(약)	(약)	(중) 정기 지원	(중) 강사 지원
강원	96	(약)	(약)	(약)	(약)	(약)	(약)
충북	40	(약)	(약)	(중) 공모사업	(약)	(약)	(약)
충남	78	(중) 도-시·군-동	(중) 공모사업	(중) 공모사업	(중) 정기 모임	(약)	(약)
전북	98	(중) 도-시·군	(중) 공모사업	(중) 평가사업	(중) 정례 모임	(중) 정기 지원	(약)
전남	67	(약)	(중) 공모사업	(약)	(약)	(약)	(약)

[표 1] 전국 광역시도 자원봉사센터의 시·군·구 지원과 협력(계속)

구분	재정 (천만원)	시·군·구 플랫폼	시·군·구 사업지원	시·군·구 프로그램	시·군·구 네트워크	시·군·구 관리자 교육	자원봉사자 교육
경북	115	(중) 도-시·군	(중) 공모사업	(중) 공모사업	(중) 정례 모임	(중) 정기 지원	(약)
경남	68	(중) 도-시·군	(중) 공모사업	(약)	(중) 정례 모임	(약)	(약)
제주	45	(약)	(약)	(약)	(약)	(약)	(약)

- 경상북도 자원봉사센터는 ‘중간’ 수준의 재정으로 ‘중간’ 수준의 플랫폼 역할과 기능을 하는 것으로 평가됨. 중간지원조직으로서 자원봉사사업과 활동의 종합성, 접근성, 충분성 그리고 수요처와 공급처의 중개기관으로서의 정보와 자료 접근성 등은 미약함. 그러나 경영공시, 윤리경영 등도 중간 수준의 공개성, 투명성을 나타냄.

3. 경상북도 자원봉사센터의 운영 현황조사

■ 일반 현황

- 운영 형태⁴⁾ : 23개 시·군 자원봉사센터는 법인 52.2%(12개소), (혼합)직영 34.8%(8개소), 위탁 13.0%(3개소) 순임

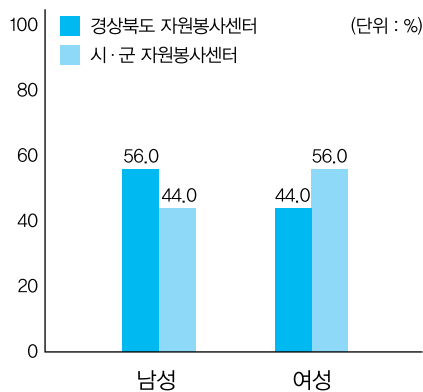
[표 2] 운영 형태

(단위 : %, 개소)

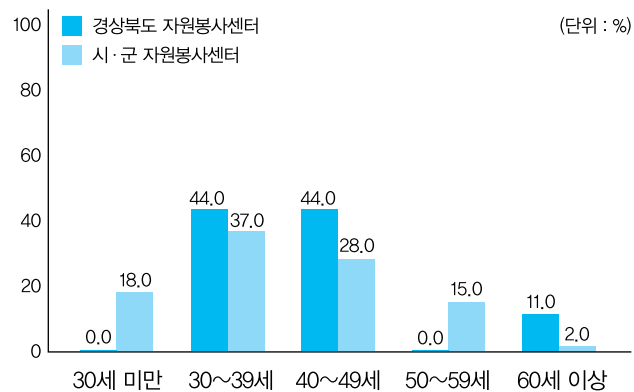
(혼합)직영	위탁	법인	계
34.8(8)	13.0(3)	52.2(12)	100.0(23)

- 성별 구성 : 경북센터는 남성 56.0%, 시·군 센터는 여성 56.0%로 나타남

- 연령 구성 : 경북센터 및 시·군 센터 모두 30대, 40대가 가장 많았음



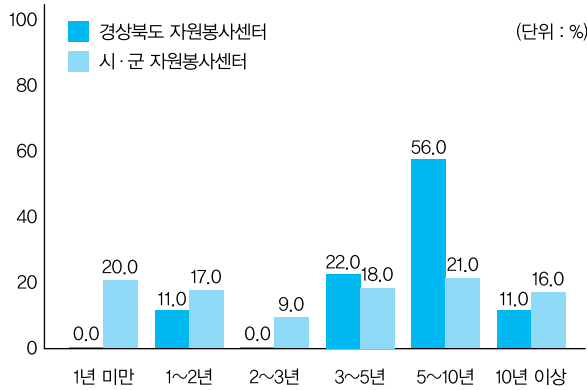
[그림 7] 성별 구성비율



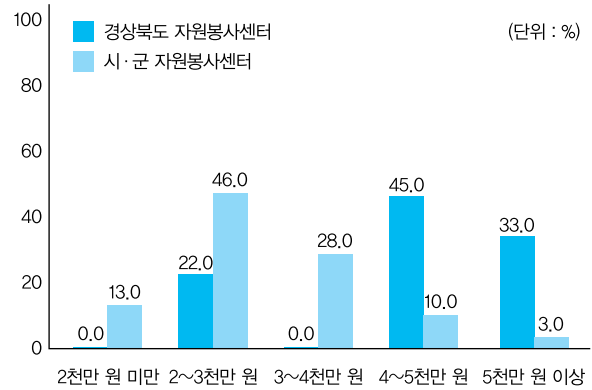
[그림 8] 연령 구성비율

3) 기획재정부. (2017). 2018년 경영평가 편람.

4) (혼합)직영운영 : 지방자치단체에서 직접 운영하는 상태
 위탁운영 : 사회복지법인 또는 비영리법인에게 위탁하여 운영하는 형태
 법인운영 : 지방자치단체에서 법인을 설립하여 운영하는 형태



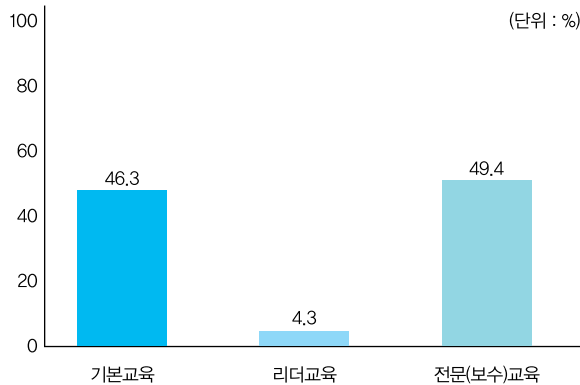
[그림 9] 근무기간 비교



[그림 10] 급여수준 비교

■ 자원봉사자 교육현황

- 자원봉사자 교육 : 자원봉사자 교육 횟수는 전문교육 49.4%, 기본교육 46.3% 순으로 나타남. 상대적으로 리더 교육은 매우 낮음



[그림 11] 자원봉사 교육 횟수

- ❖ 기본교육 : 신규 자원봉사자를 대상으로 센터 및 자원봉사에 대한 일반적인 교육
- ❖ 리더교육 : 등록 단체장 및 자원봉사 팀 리더 등을 대상으로 리더양성 프로그램 및 리더십, 팀코치 교육 등
- ❖ 전문교육 : 신규 및 기존 등록자들을 대상으로 '대인관계, 네트워크, 체험사례, 자원봉사 프로그램 등'에 관한 교육 및 전문분야 자원봉사활동이 가능하도록 '발마사지, 호스피스, 자원봉사 교육강사, 문화해설사, 환경지킴이, 상담사 등'에 대한 전문 기술 및 지식교육

4. 경상북도 자원봉사센터 실무자 대상 실증조사⁵⁾

■ 자원봉사센터의 역할과 역량 사이의 갭(3점 만점 기준)

8대 기능	(1) 자원봉사센터가 수행해야 하는 역할	(2) 자원봉사센터의 역할수행 역량	(1)-(2) 갭(순위)
자원봉사 관리자 역량 강화	2.50	2.23	0.27(2)
자원봉사 조사, 개발 및 평가	2.41	2.10	0.31(1)
자원봉사 인식 개선	2.37	2.12	0.25(5)
자원봉사자 인정	2.53	2.33	0.20(7)
자원봉사 행정 지원	2.48	2.33	0.15(8)
자원봉사 연계	2.44	2.17	0.27(2)
자원봉사 후속관리	2.57	2.31	0.26(4)
자원봉사자 연계와 협력	2.50	2.27	0.23(6)

5) 경상북도 및 23개 시·군 자원봉사센터 관리자 105명 참여, 조사기간 : 2018. 6. 1. ~ 7. 31.

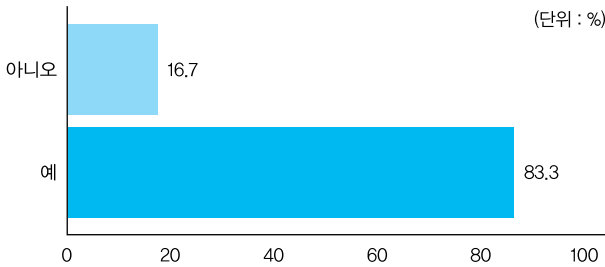
■ 자원봉사센터에 대한 시·군 지방자치단체의 역할 범위

- 센터설립 등 기반 조성에 정부 주도 필요 여부

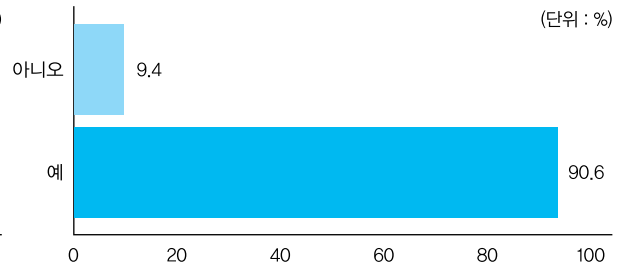
: 정부주도가 바람직하다는 의견이 절대 다수(83.3%)

- 정부센터 재정 지원과 사용에 대한 감독 여부

: 정부가 센터 운영 필요한 재정 지원하고, 재정의 투명한 사용에 대한 감독해야 한다는 의견이 절대 다수 (90.6%)



[그림 12] 센터의 설립 등 기반 조성에 정부 주도 필요 여부



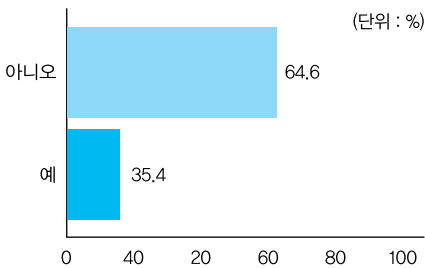
[그림 13] 정부의 센터 재정 지원과 사용에 대한 감독 여부

- 정부센터설립 등 기반 조성에 정부 주도 필요 여부

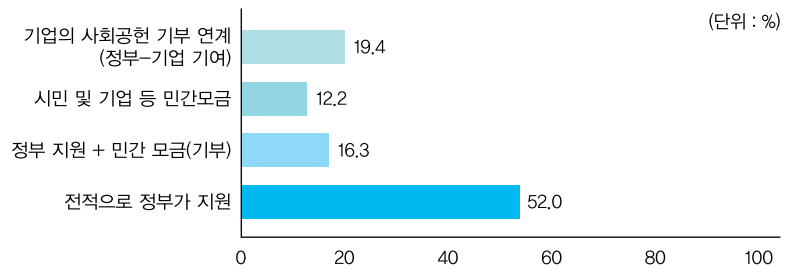
: 정부가 자원봉사센터를 직접 운영해야 하는지에 대해선 부정적 응답이 절대 다수(64.6%)

- 센터설립 등 기반 조성에 정부 주도 필요 여부

: 자원봉사센터 재정의 바람직한 지원방식은 센터 운영비는 정부가 지원하는 것이 바람직함 52.0%, 기업의 사회공헌 기부연계 19.4%, 정부지원+민간모금 16.3%, 시민 및 기업 등 민간모금 12.2% 순으로 나타남



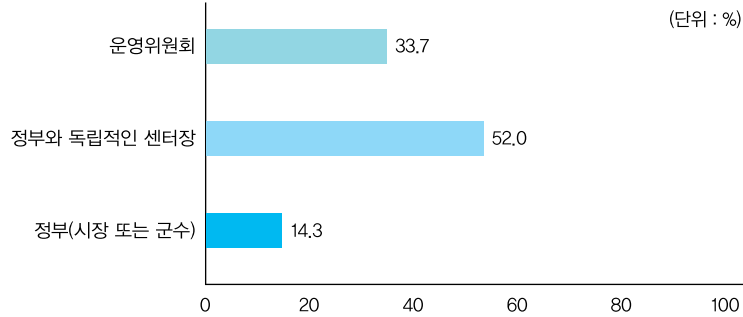
[그림 14] 정부가 자원봉사센터를 혼합직영하는 것은 바람직하지 않다는 여부



[그림 15] 정부의 센터 재정 지원과 사용에 대한 감독 여부

- 자원봉사센터 운영 결정권이 누구에게 있는 것이 좋은가에 대한 의견

: 자원봉사센터의 운영 결정권에 대해서도 정부주도 또는 민간자율이 전국적으로 중요한 이슈임. 이에 센터 관리자 등의 의견은 정부와 독립적인 센터장이 최종 의사결정권을 행사하는 것이 바람직하다는 것으로 수렴됨



[그림 16] 자원봉사센터 운영 결정권 : 시장(군수) · 센터장 · 운영위원회

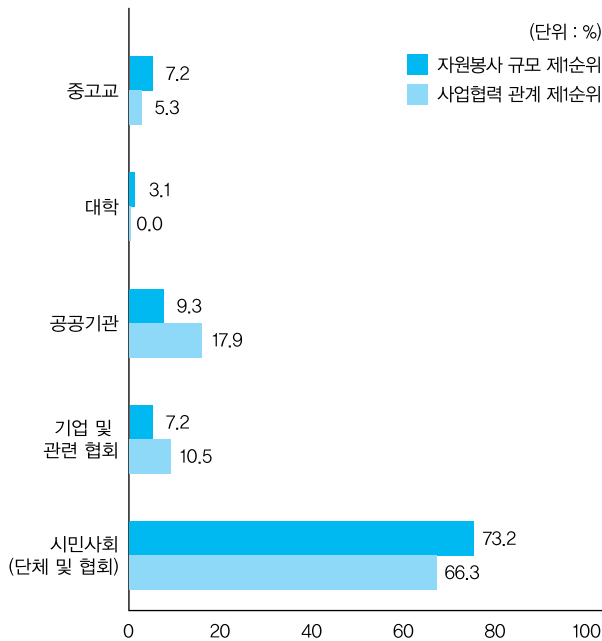
■ 자원봉사센터의 공급처 및 수요처

– 자원봉사센터의 가장 중요한 공급처

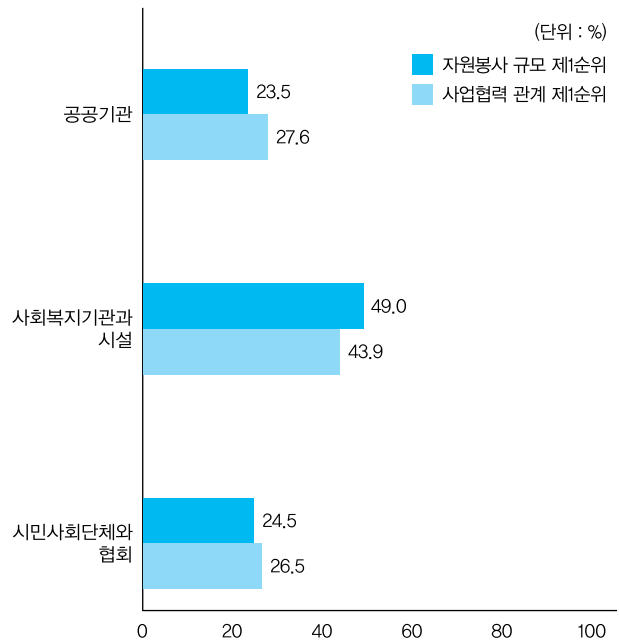
: 1순위로는 시민사회(단체 및 협회)가 자원봉사자 활동 규모에서도 사업 협력 파트너 관계에서 가장 중요하다고 꼽음

– 자원봉사센터의 가장 중요한 수요처

: 수요처로는 사회복지기관과 시설이 자원봉사자 활동 규모에서도 사업협력 파트너 관계에서 제1수요처로 꼽음



[그림 17] 자원봉사센터의 공급처



[그림 18] 자원봉사센터의 수요처

5. 경상북도 자원봉사센터의 역할과 기능 강화를 위한 발전방안

■ 자원봉사센터의 자원봉사 개발과 관리자 역량

자원봉사 개발에서 역할-역량 차이	시·군 자원봉사센터 관리자 의견
<ul style="list-style-type: none"> • 자원봉사자 모집, 자원봉사자 교육과 훈련, 자원봉사단 조직, 전문자원봉사단 육성이 중요한 것으로 나타났음 • 자원봉사 프로그램 개발이 가장 중요하며 센터가 비교적 높은 수준의 역량을 갖고 있음 • 현황조사에서 23개 시·군 자원봉사센터는 자체 자원봉사단체 현황과 지역사회 자원봉사 현황조사의 역량이 있다고 생각함 • 하지만 자원봉사센터 현황조사는 시·군보다는 도 자원봉사센터의 역할이라는 인식이 강하게 제시되었음 	<ul style="list-style-type: none"> • “센터의 주요 기능 및 역할 19개 중 귀하의 센터가 중점적으로 개선해야 하는 기능은 무엇인지?”라는 질문에 관리자들이 답한 결과는 다음과 같음 <ul style="list-style-type: none"> - 제1순위로 센터직원 교육이 제시되었고, 교육 강사 양성과 프로그램 개발 등이 제2우선순위로 나타났음 - 제3순위는 프로그램 개발이며 제4순위는 유관기관 교육 지원, 매뉴얼 개발, 전문가와 지도자 유인, 전문봉사단 육성, 자원봉사자 모집, 정책방향과 과제 개발 등 다양함

■ 자원봉사센터의 자원봉사 인식 개선과 인정

자원봉사센터의 역할-역량 차이	시·군 자원봉사센터 관리자 의견
<ul style="list-style-type: none"> • 자원봉사 인식 개선에서 안내서비스와 온라인 안내와 홍보, 자원봉사축제와 기념행사가 가장 중요함 • 이벤트 행사, 순회(방문) 교육, 시민(대중) 교육, 상징물 개발과 홍보에서는 센터의 역할과 역량 사이의 갭이 큼 • 시간인증, 보험가입, 표창장 수여는 가장 중요한 역할과 역량임 • 마일리지 혜택은 중요하지만 역량 부족으로 자원봉사자의 욕구를 충족시키지 못하는 문제가 있음 	<ul style="list-style-type: none"> • “귀하의 센터가 중점적으로 개선해야 하는 기능은 무엇인지?”라는 질문에 관리자들이 답한 결과는 다음과 같음 <ul style="list-style-type: none"> - 제1순위로 자원봉사 안내와 홍보가 다수(12명) 의견으로 제시되었음 - 자원봉사자 인정 방안이 7명의 관리자 의견으로 제2우선순위로 나타났음 - 제3순위는 교육훈련 기회, 자원봉사대축제, 할인가맹점 운영, 상징물 개발 등 다양함

■ 자원봉사센터의 자원봉사활동 연계와 협력

자원봉사센터의 역할-역량 차이	시·군 자원봉사센터 관리자 의견
<ul style="list-style-type: none"> • 자원봉사 연계와 협력은 비교적 안정적인 역할을 보여줌 • 자원봉사자 의뢰는 센터의 핵심 기능으로 실제로 역할과 역량 모두가 높은 점수를 보여줌 • 반면에 지역별, 영역별 공동사업 개발 필요성은 강하지만 실제로 역량부족으로 활성화가 되어 있지 않음 	<ul style="list-style-type: none"> • “센터의 주요 기능 및 역할 20개 중 귀하의 센터가 중점적으로 개선해야 하는 기능은 무엇인지?”라는 질문에 관리자들이 답한 결과는 다음과 같음 <ul style="list-style-type: none"> - 제1순위와 제2순위는 자원봉사 연계와 전문워크숍 운영으로 나타났음 - 제3순위로 자료수집과 분석도 주목할 만한 센터의 기능임

■ 경상북도 자원봉사센터의 긍정적 역할과 기능

경상북도 자원봉사센터의 역할과 기능	시·군 자원봉사센터 관리자 의견
<ul style="list-style-type: none"> • 도 자원봉사센터의 역할과 기능 10개 중 직원역량강화 교육이 가장 많은 긍정적 지지를 받았음 • 반면에 가장 낮은 지지를 받은 역할과 기능은 <시·군 센터 조직과 인력 강화 지원>, <센터 활성화에 대한 실질적인 지원>, <센터 현황조사와 문제해결 지원>임 • 이상은 도 자원봉사센터의 중장기발전계획에 참고될만한 사안들임 	<ul style="list-style-type: none"> • “경상북도 자원봉사센터의 역할과 기능 중 더욱 강화되었으면 하는 역할은 무엇인지?”라는 질문에 관리자들이 답한 결과는 다음과 같음 <ul style="list-style-type: none"> - 제1순위로 관리자 15명이 공통적으로 프로그램 개발을 제시하였음 - 다른 11명이 시·군 센터 간 정보교류와 사업 조정을 제시해 제2우선순위로 나타났음 - 3순위, 4순위는 관리자 교육과 조사연구임

■ 경상북도 자원봉사센터의 역할과 기능 강화 방안

- 경상북도 자원봉사센터의 플랫폼 역할과 기능

- ❖ 경상북도 자원봉사 플랫폼은 23개 시·군 자원봉사센터와의 협력하고 중간조직의 플랫폼 역할과 기능 수행
- ❖ 23개 시·군 센터의 주요사업과 활동, 자원봉사자들의 공개적인 참여와 의견개진, 시·군 자원봉사활동의 소식과 홍보
- ❖ 자원봉사 수요처와 공급처와의 연계·중개역할 수행 → 다양한 의견에 대한 상호 소통하는 중개처 역할

- 23개 시·군 자원봉사센터 지원 사업 활성화

- ❖ 경상북도는 자원봉사 스토리텔링 사업으로 지원하는 방식은 경북만의 독특한 사업으로 발전되고 있음
- ❖ 경상북도는 23개 시·군 센터의 기존사업을 컨설팅하거나 타 지역 자원봉사센터의 사업을 벤치마킹하여 보급하는 등 지원 방식의 다양화를 꾀할 필요가 있음

- 23개 시·군 자원봉사센터 프로그램 개발 및 평가

- ❖ 경상북도는 시·군 자원봉사 프로그램 개발과 평가 다소 취약한 편임
- ❖ 경상북도 및 시·군센터 프로그램 개발 관리자 모임, 토론의 장 등 지식과 정보공유 활동 필요

- 23개 시·군 자원봉사센터 네트워크 구축

- ❖ 경상북도는 총회 및 이사회 등 정기적인 개최를 비롯하여 시·군 센터 관리자 교육, 분기별 간담회 등을 통한 네트워크가 이뤄지고 있지만, 이사회 이외에는 관련정보가 공유되고 있지 않음
- ❖ 도 센터는 중앙·광역·기초 간 원활한 의사소통, 시·군 센터 네트워크를 지원하는 중·횡적 네트워크의 강화 및 확장 요구

- 23개 시·군 자원봉사센터 관리자 교육 지원

- ❖ 시·군 센터 관리자 역량개발 지원 의무
- ❖ 현장특성이 반영된 자원봉사관리 매뉴얼 개발 필요
- ❖ 신입관리자를 위한 기초교육과 성장단계별 교육과정 체계화에 관한 세부적인 추진방안 필요

■ 이상의 5개 자원봉사센터의 역할과 기능방안은 크게 ‘활동’과 ‘주체’로 구분됨

– ‘활동’

- 자원봉사를 구성하는 자원봉사자, 자원봉사자관리자, 지역사회가 상호작용하는 매개체인 활동
→ 시·군센터 사업 지원과 프로그램 개발 및 평가

– ‘주체’

- 자원봉사활동을 실행하고 지원하는 것
→ 시·군 센터 네트워크, 시·군 센터 관리자 및 자원봉사자 교육 지원
- 경상북도 플랫폼 역할 강화
 - 활동과 주체의 어려움을 해결하기 위한 근본적인 요구로서의 위상을 지님

■ 경상북도 자원봉사센터는 시·군 자원봉사센터의 지원방식 변화 필요

- 과거 : 지침을 제시하고 지도하는 **감독**, 센터운영의 안정화를 도모하는 **관리**, 부족한 자원을 지원해주는 **원조**
- 향후 : ‘**플랫폼**’ 역할에 기반한 새로운 지원방식
→ 도 센터와 시·군 센터간 수평적인 **협력**, 시·군센터의 고유성과 독립성 증진하는 **촉진**, 센터와 센터, 센터와 자원간의 **연결**

참고문헌

- 기획재정부. (2017). 2018년 경영평가 편람.
- 행정안전부. (2017). 2017년 자원봉사센터 현황.
- 행정안전부. (2018). 정부혁신 종합추진계획.

2] 주요정책 소개 : 지역사회보장협의체⁶⁾

1. 지역사회보장협의체 개요

■ 지역사회보장협의체 추진배경

- 「사회복지사업법」 개정(2003. 7. 개정)
 - : 지방자치단체 주도의 지역복지 실현을 위한 기틀 마련
 - 지역사회복지협의체 설치·운영
 - 지역사회복지계획 수립 의무화
 - 「사회보장기본법」 개정(2012. 1. 개정)
 - 기존 사회복지서비스 외에 교육, 의료, 고용, 주거 등 포괄적인 사회서비스로 확대
 - 기본이념 : 보편적·생애주기적인 특성에 맞게 소득보장과 맞춤형 복지 실현
 - 「사회보장급여의 이용·제공 및 수급권자 발굴에 관한 법률」(이하 ‘사회보장급여법’ / 2014. 12. 제정)
 - 사회보장의 균형발전을 위한 지원체계가 정비되면서 지역사회보장협의체 기능 확대
- ⇒ 패러다임 전환 : 지역 중심의 사회보장전달체계 구축

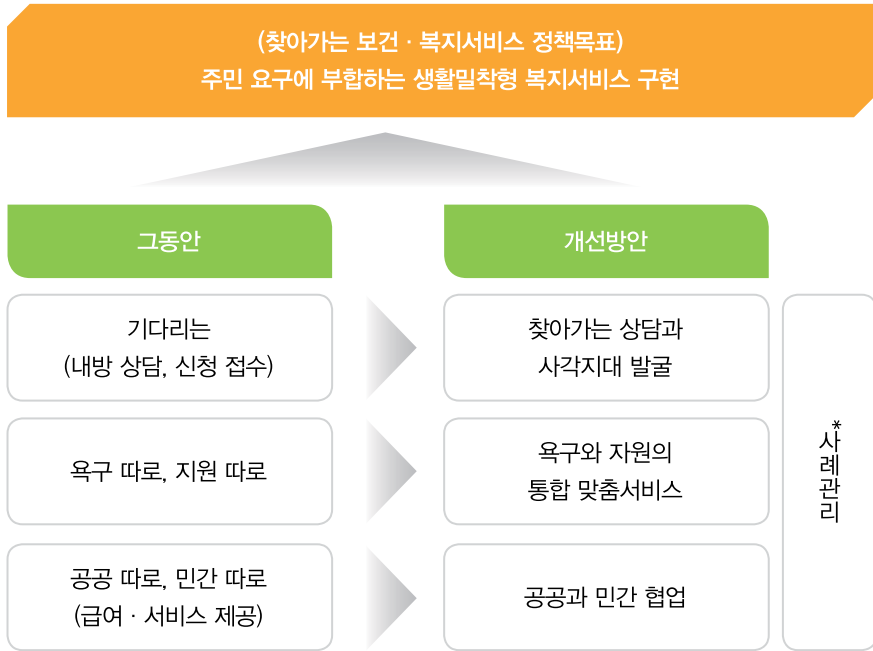
■ 사회보장전달체계 구축 경과(~2018)

연도	내용
2012	- 시·군·구 희망복지지원단 설치 : 통합사례관리 사업의 실시
2013	- 국민중심의 맞춤형 복지전달체계 개편방안 (제4차 사회보장위원회, 2013. 9. 10.)
2014	- 읍·면·동 복지허브화 시범사업(2014. 7. ~ 2014. 12.) (전국 15개소)
2015	- 맞춤형 급여제도 도입(2015. 7.), 복지통(이)장제 시행 - 시·군·구 및 읍·면·동 지역사회보장협의체 시행(2015. 11.)
2016	- 읍·면·동 복지허브화 추진계획(제12차 사회보장위원회, 2016. 2. 3.) - 읍·면·동 복지허브화 선도지역 확정(33개 읍·면·동) 및 추진
2017	- 찾아가는 보건·복지서비스 국정과제 확정(2017. 8.) ※ 읍·면·동 찾아가는 복지전담팀에 방문간호사 배치(~2022)
2018	- 찾아가는 보건·복지서비스 전국 읍·면·동 확산(3,509개)

6) 보건복지부. (2019). 지역사회보장협의체 운영안내.

■ [국정과제] 찾아가는 보건복지서비스

- 최근 정부는 사회보장전달체계를 강화하기 위해 전국의 모든 읍·면·동에 '찾아가는 복지전담팀'을 설치하여 민관협력을 통한 보건·복지서비스 제공을 국정과제로 추진 중



* 사례관리 : ① 복합적인 욕구가 있으나 ② 스스로 해결방법을 찾기 어려운 대상에게 ③ 지속적 상담과 다양한 서비스 연계로 ④ 문제해결과 사회적응을 지원하는 서비스

■ 지역사회보장협의체 성격 및 기능변화

구분	'05. 7. 31. 이전	'05. 7. 31. ~ '15. 6. 30.	'15. 7. 1. 이후
법적근거	「사회복지사업법」 (제7조)	「사회복지사업법」 (제7조의2)	「사회보장급여법」 (제41조)
명칭	사회복지위원회	지역사회복지협의체	지역사회보장협의체
목적	- 사회복지사업에 관한 중요사항을 심의 또는 건의	- 관할지역의 사회복지사업에 관한 중요사항과 지역사회복지계획을 심의/건의 - 사회복지서비스 및 보건의료 서비스 연계·협력 강화	- 지역의 사회보장 증진 - 사회보장과 관련된 서비스를 제공 하는 관계 기관·법인·단체·시설과 연계·협력 강화
성격	심의/자문기구	심의/자문기구	기능 강화
비고	- 시·도 및 시·군·구에 설치·운영	- 공공과 민간의 네트워크 강화를 통한 지역복지 거버넌스의 구조와 기능 확대	- 기존 사회복지에서 탈피하여 사회 보장으로 범주 확대

II. 지역사회보장협의체 구성 및 주요기능

■ 지역사회보장협의체 구성·운영의 목적

- 민관협력의 구심점으로서 지역사회보호체계 구축·운영
- 수요자 중심의 통합적 사회보장급여 제공 기반 마련
- 지역사회 내 사회보장급여 제공기관·법인·단체·시설 간 연계·협력으로 지역복지자원의 효율적 활용 체계를 조성
- 민·관 협력을 통해 사각지대 발굴 및 지원 강화를 위해 읍·면·동 단위에 주민네트워크를 조직

■ 지역사회보장협의체 구성·운영의 법적 근거

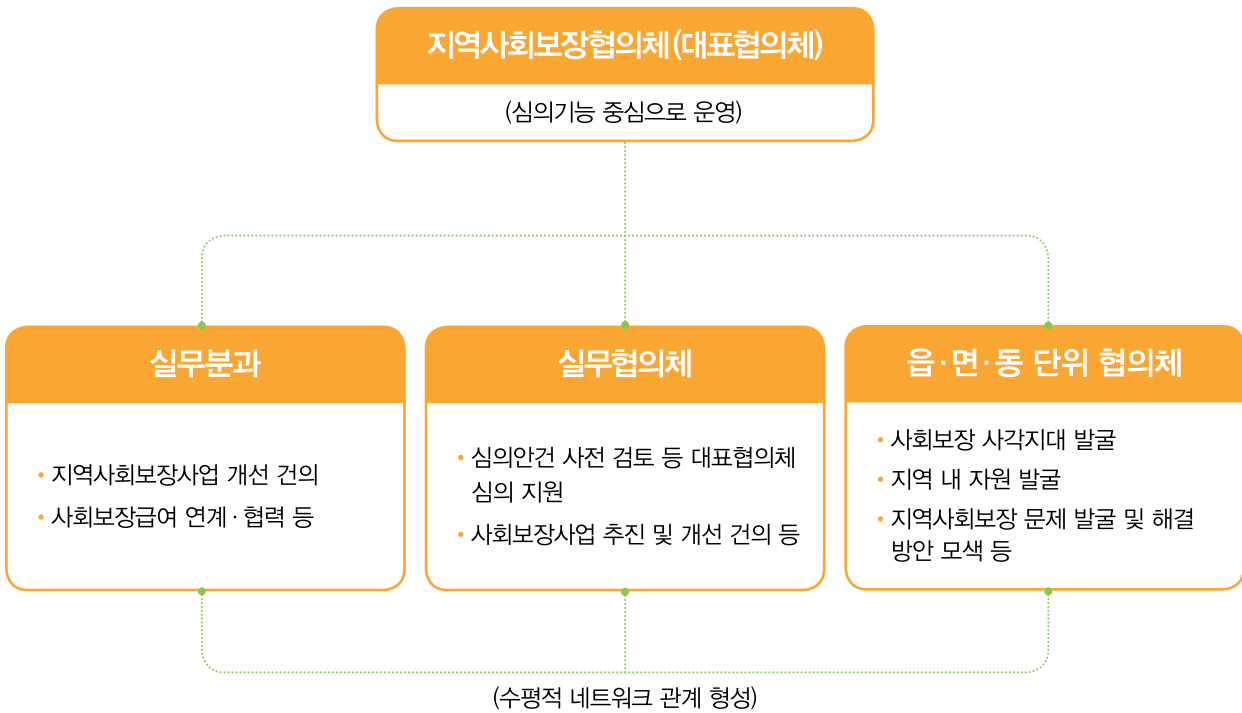
명칭	시·군 지역사회보장협의체	읍·면·동 지역사회보장협의체
근거	「사회보장급여법」(제41조)	「사회보장급여의 이용·제공 및 수급권자 발굴에 관한 법률 시행규칙」(제7조)
목적 및 기능	<ul style="list-style-type: none"> - 지역의 사회보장 증진 및 사회보장과 관련된 서비스를 제공하는 관련 기관·법인·단체·시설과 연계 협력 강화 - 지역사회보장계획의 수립·시행·평가, 지역사회보장 조사 및 지역사회보장지표, 시·군·구 사회보장 급여 제공 및 사회보장 추진 등에 관한 사항 심의·자문 	<ul style="list-style-type: none"> - 위기 가정 상시 발굴 - 사각지대의 발굴 및 맞춤형 지원을 위한 지역사회 인적 안전망 구축 - 민·관 협력을 바탕으로 한 지역사회 자원발굴 및 연계(후원, 자원봉사, 사회공헌 등)
위원 자격요건	<ul style="list-style-type: none"> • 시장·군수·구청장이 임명 또는 위촉 - 사회보장분야 전문가 - 지역의 사회보장 활동을 수행하거나 서비스를 제공하는 기관·법인·단체·시설의 대표자 - 비영리민간단체의 추천자 - 읍·면·동 단위 지역사회보장협의체 위원장 - 사회보장에 관한 업무를 담당하는 공무원 	<ul style="list-style-type: none"> • 시장·군수·구청장이 위촉 - 사회보장 제공하는 기관·법인·단체·시설 또는 공익단체의 실무자 - 사회보장에 관한 업무를 담당하는 공무원 - 비영리민간단체에서 추천한 사람 - 법 제44조제1항에 따른 복지위원 - 「지방자치법」 제4조의2제4항에 따른 행정리의 이장 및 같은 조 제5항에 따른 행정동의 하부조직으로 두는 통의 통장 - 주민자치위원, 자원봉사단체 구성원 - 지역의 사회보장 증진에 열의가 있는 사람
위원회 구성	- 위원장을 포함한 10명 이상 40명 이하의 위원	- 협의체 위원 수의 수는 공동위원장 2명을 포함하여 10명 이상이 되도록 구성
위원장 선출방법	- 위원 중에서 호선 (공무원인 위원/위촉직 공동위원장 선출)	- 협의체 위원장은 읍·면·동장(공공위원장)과 민간위원 중에서 호선한 민간 위원장이 공동으로 구성하고, 부위원장은 민간위원 중에서 호선
위원 임기	- 2년, 위원장은 1회 연임 가능	- 민간위원의 임기는 2년으로 연임 가능 (공무원 위원은 해당 직에 재직하는 기간으로 함)

■ 지역사회보장협의체 조직체계

- 대표협의체 - 실무협의체(실무분과 포함) - 읍·면·동 단위 협의체 관계는 수평적 네트워크 관계 형성이 바람직
- 대표협의체(실무협의체, 실무분과 포함)는 그간의 경험을 토대로 읍·면·동 협의체의 원활한 운영 및 조기 정착을 위해 교육·훈련, 모니터링, 컨설팅 등 지원

※ 2019년 신설

- 읍·면·동 협의체 위원장이 실무협의체(또는 실무분과) 위원으로 참여하도록 하거나, 읍·면·동 협의체 위원장들로 구성된 실무분과의 대표를 대표협의체에 참여하도록 하여 시·군·구-읍·면·동 협의체 간 의사소통 구조 확립



- 대표협의체

- 공공과 민간을 포함한 해당 시·군·구의 지역사회보장 이해관계자를 대표할 수 있도록 구성
- 공동위원장 체제 : 지방자치단체의 장(또는 지방자치단체의 장이 지명하는 공무원)과 민간부문의 위촉위원을 함께 선출

- 실무협의체

- 해당 시·군·구의 지역사회보장 영역 업무에 종사하고 있는 실무자(현장전문가)를 중심으로 위원 구성
 - * 실무협의체 위원장은 대표협의체와 원활한 소통을 위해서 대표협의체 당연직 위원으로 위촉 가능 (권고사항)

- 실무분과

- 일반적으로 분과장 1명 및 간사(또는 총무) 1명을 포함하여 실무분과 구성(권고사항)
 - * 실무분과장 : 분과회의, 분과공동사업 등 분과 운영 총괄(권고사항-실무협의체 위원을 겸임)
 - * 간사(총무) : 분과 회의록 작성, 분과소속 위원의 연계 강화를 위해 분과장과 협력하여 분과 운영

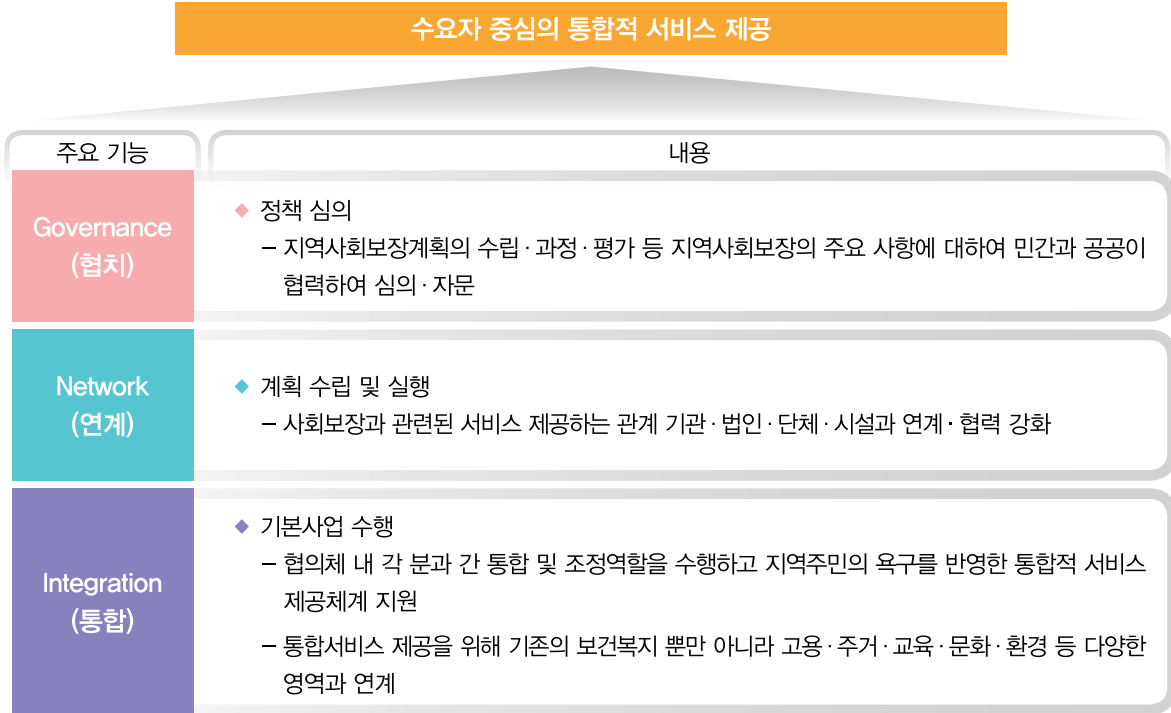
- 읍·면·동 단위 협의체

- 협의체 활성화와 운영 효과성 제고를 위해 가급적 다양한 배경을 가진 주민이 참여할 수 있도록 위원 구성
- 읍·면·동 협의체 위원장은 읍장·면장·동장과 민간위원 중에서 각 1명을 공공위원장으로 선출
- 시·군·구청장은 읍·면·동 지역사회보장협의체 업무의 효율적 운영을 위하여 필요한 인력(간사 등) 및 운영비(회의참석 수당 또는 급식비 등)를 지원할 수 있음(※ 2019년 신설)
 - * 근거 : 「사회보장급여법」 제41조제5항

◇ 지역사회보장협의체 회의 운영

- 위원장(또는 분과장)은 당해 회의 시 회의를 주재하는 의장이 됨
 - 민·관의 자율적 협력을 최대한 활성화 하도록 공공의 일방적인 주도과 개입은 가급적 지양
- 지역사회보장협의체 운영(회의 개최 포함)에 관한 사항은 해당 시·군·구의 조례로 정하도록 하고 있음
- 재적위원 3분의 1 이상이 요구할 때 또는 위원장(또는 분과장)이 필요하다고 인정할 때 회의를 소집할 수 있음
 - 위원장(또는 분과장)이 회의를 소집하고자 하는 경우에는 회의 일시·장소 및 회의 안건을 회의 개최 5일 전까지 각 위원에게 서면으로 통지하여야 함
(다만, 읍·면·동 협의체에서 긴급한 경우에는 전자우편 또는 문자전송 등의 방법으로 대신 가능)
- 회의는 재적위원 과반수의 출석으로 시작하고, 출석위원 과반수의 찬성으로 의결함

■ 지역사회보장협의체 주요기능



■ 지역사회보장협의체 주요사업

-  가. 지역사회보장계획 수립·시행·평가에 관한 사항

 - 지역사회보장계획 수립
 - 지역사회보장계획 시행 점검 모니터링
 - 지역사회보장계획 시행결과 평가
-  나. 사회보장지표에 관한 사항
-  다. 시·군·구의 사회보장급여 제공에 관한 사항
-  라. 시·군·구의 사회보장 추진에 관한 사항
-  마. 읍·면·동 지역사회보장협의체 구성 및 운영에 관한 사항

편집위원 류승완, 김동화, 정상기.

「경북행복 BRIEF」는 경북행복재단의 보건·복지 연구성과 및 주요 동향을 경상북도민에게 발 빠르게 전달하기 위해 격월로 발행되는 정기간행물입니다. 도민 여러분의 많은 관심과 뜨거운 성원 부탁드립니다.